МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 мая. Годъ XXX. 1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 28 апрѣля 1912 г. за № 268, Могилевской Духовной Консисторіи.

Общеепархіальный съѣздъ духовенства съ участіемъ церковныхъ старостъ, согласно распоряженію Епархіальной власти, бывшему въ іюнѣ мѣсяцѣ 1910 года (см. № 11 оффиц. части Епарх. Вѣдом. за 1911 годъ), мною назначается въ текущемъ году на 13 іюня. Консисторія объявитъ о семъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства, присовокупивъ, 1) что въ тѣхъ округахъ, гдѣ депутаты отъ духовенства выслужили трехлѣтній срокъ, должны быть произведены новые выборы ихъ, и 2) что члены съѣзда могутъ пользоваться на время съѣзда помѣщеніемъ и столомъ въ Семинаріи на прежнихъ основаніяхъ.

Перемѣны по службѣ.

— 9 апрѣля, скончался заштатный псаломщикъ Царско-Слободской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Георгій *Соколовъ*.

— 10 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Василія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, священникъ Николаевской церкви села Шепилова, Рогачевскаго уѣзда, Даніилъ *Бассалыкъ*, согласно прошенію, опредѣленъ священникомъ къ Рождество-Богородичной церкви села Кожановъ, Суражскаго уѣзда, Черниговской губерніи.

— 13 апрѣля, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Плосской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Иванъ *Марченковъ* утвержденъ въ должности псаломщика.

— 14 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Могилево-градской Воскресенской церкви, Іоаннъ *Волотовскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Сельско-Костюковичской церкви, Чериковскаго уѣзда, а 22 апрѣля рукоположенъ въ санъ священника.

— 15 апрѣля, назначенный на священническое мѣсто къ Малыничской церкви, Рогачевскаго уѣзда, діаконъ Косма *Подлужный* рукоположенъ въ санъ священника.

— 16 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, окончившій Московскіе пастырскіе курсы, діаконъ Стефанъ *Соколовскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Худовецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 19 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Колодежской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Іоаннъ *Ходуновъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ заштатъ.

— 19 апрѣля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, крестьянинъ Тимофей ***Мачихинъ*** опредѣленъ на государственную службу въ штатъ Могилевской Духовной Консисторіи съ причисленіемъ къ канцелярскимъ служителямъ 2 разряда.

— 19 апрѣля, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д.

псаломщика Грушецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Гавріилъ *Овчинко* принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика.

— 20 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, мѣщанинъ заштатнаго города Копыси Ѳеодоръ *Ванъковичъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Ходчанской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 22 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Старо-Селецкой церкви, Горецкаго уѣзда, Филиппъ *Щербовъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

— 22 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, крестьянинъ села Головичъ, Чаусскаго уѣзда, Стефанъ *Москалевъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Любавичской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 22 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Могилево-Братскаго монастыря Симеонъ *Казюковъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Старо-Селецкой церкви, Горецкаго уѣзда.

— 25 апрѣля, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Смородинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Валусько* принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика.

— 25 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Соболевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іоаннъ *Подсъвbooловъ*, перемѣщенный къ Батунской церкви, Могилевскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

— 25 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Неклюдовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Митрофанъ *Осмоловскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Хотовижской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 26 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Запольской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Іосифъ *Курне-*

вичъ и псаломщикъ Плосской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Иванъ *Лорченковъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 26 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, протоіерей Могилево-градской Петро-Павловсской церкви Симеонъ *Руженцевъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ съ 1 мая.

— 26 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Привольской церкви, Оршанскаго уѣзда, Илія *Козловскій* утвержденъ въ должности псаломщика.

— 26 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, предсѣдатель правленія епархіальнаго свѣчного завода Иванъ *Барнатный*, въ виду послѣдовавшаго назначенія его на должность предсѣдателя Епархіальнаго ревизіоннаго Комитета, согласно прошенію, съ 1 мая сего года освобожденъ отъ занимаемой должности въ свѣчномъ заводѣ, а на его мѣсто назначенъ священникъ Могилевской Покровской церкви Петръ *Домарацкій*.

— 28 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Шишевской церкви, Горецкаго уѣзда, Фотій *Барцевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Могилевской Воскресенской церкви.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Свѣтиловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 19 октября; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 735 д. муж. п. и 724 д. жен. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школа.

2) *Кравцовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 7 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 841 д. м. п. и 818 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

3) *Плутовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 17 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое (устроенное прихожанами); прихожанъ 597 д. м. п. и 622 д. ж. п.; 1 мин. школа.

4) *Папоротской*, Чериковскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1424 д. м. п. и 1488 д. ж. п.; 2 мин. школы.

5) *Ліознянской—латышскомъ приходѣ*, Оршанскаго уѣзда, съ 21 декабря; окладъ жалованья 1300 руб.; прихожанъ 767 д. м. п. и 757 д. ж. п., 2 церк.-прих. школы, изъ нихъ одна двухкл.

6) *Батунской*, Могилевскаго уѣзда, съ 17 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1170 д. м. п. и 1226 д. ж. п.; 2 зем. шк.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

7) *Царско-Слободской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 17 февраля; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 444 д. м. п. и 460 д. ж. п.; 1 мин. и 2 зем. шк.

8) *Щавровской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 12 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 63 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1309 д. м. п. и 1318 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 2 зем. школы.

9) *Гавриленской*, Климовичскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1331 д. м. п. и 1346 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школы.

10) *Головчицкой*, Чериковскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 650 д. м. п. и 634 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

11) *Новосельской*, Оршанскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихо-

жанъ 919 д. муж. п. и 864 д. жен. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школы.

12) *Шепиловской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 962 д. муж. п. и 966 д. жен. п.; 1 зем., 1 мин. двухл. школы.

13) *Деряжинской*, Чериковскаго уѣзда, съ 12 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1601 д. муж. п. и 1537 д. ж. п.; 1 церк.-прих. 3 зем. школы.

14) *Неклюдовской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1012 д. муж. п. и 1015 д. жен. п.; 2 церк.-прих. и 1 зем. школы.

б) Діаконскія при

1) Чериковскомъ соборѣ, съ 27 января; окладъ жалованья 300 руб.; церковной земли 132 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3350 д. муж. п. и 3158 д. жен. п.

2) Оршанскомъ соборѣ, съ 7 апрѣля; окладъ жалованья 300 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1342 д. м. п. и 1369 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Дудичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 4 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 39 дес.; прихожанъ 1928 д. м. п. и 1868 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

2) *Бартоломѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе

есть; прихожанъ 1398 д. м. п. 1416 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

3) *Плутовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 9 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое (устроенное прихожанами); прихожанъ 597 д. муж. п. и 622 д. жен. п.

4) *Оршанской Ильинской*, съ 15 февраля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 68 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1332 д. муж. п. и 1344 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

5) *Рогачевской Рождество-Богородицкой,* съ 28 февраля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1152 д. муж. п. и 1121 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

6) *Бабиновичской*, Оршанскаго уѣзда, съ 14 марта; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 47 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2055 д. муж. п. и 1971 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдершавшій установленный экзаменъ.

7) *Соинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1754 д. м. п. и 1621 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

8) *Колодежской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 19 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 59 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1522 д. муж. п. и 1374 д. ж. п.

9) *Шишевской*, Горецкаго уѣзда, съ 28 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 49 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1354 д. м. п. и 1372 д. ж. п.

10) *Бѣлынковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая 1912 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1554 д. м. п. и 1551 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

11) *Хороневской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 82 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 502 д. муж. п. и 474 д. жен. п.

Примѣчаніе. Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго ревизіоннаго Комитета.

Епархіальный ревизіонный Комитетъ симъ доводитъ до свѣдѣнія подотчетныхъ Комитету учрежденій, что Комитетъ открылъ свои дѣйствія съ 24-го апрѣля 1912 года, на основаніяхъ Высочайше утвержденныхъ 1 апрѣля 1911 года «Правилъ» объ епархіальныхъ ревизіонныхъ Комитетахъ (см. № 24 Церк. Вѣд. за 1911 г.) и опредѣленія св. Сѵнода, отъ 20 декабря 1911 г.— 18 января 1912 года за 10236, о порядкѣ введенія въ дѣйствіе сихъ «Правилъ» (см. № 4 Церк. Вѣд. за 1912 годъ).

Помѣщеніе Комитета въ зданіи Могилевской духовной Семинаріи, рядомъ съ Правленіемъ Семинаріи.

Всѣ бумаги по комитету (какъ то: а) годовые отчеты съ надлежащими книгами и документами; б) приглашенія Комитета въ собраніе Правленій подотчетныхъ учрежденій по дѣламъ, исчисленнымъ въ п. 9 Правилъ, и согласно литера «в» вышеуказаннаго опредѣленія Св. Сѵнода, и пр.) подотчетныя Комитету *учрежденія благоволятъ направлять предсѣдателю Комитета епархіальному наблюдателю ц. шк. Ив. Ив. Барнатному*, согласно п. 5 «Правилъ».

«Правила» о комитетахъ и опредѣленіе Св. Сѵнода о по-

рядкѣ введенія въ дѣйствіе сихъ правилъ будутъ напечатаны полностію въ слѣдующемъ № Епарх. Вѣдомостей.

Предсѣдатель Комитета *И. Барнатный.*

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. Текущій 1912 годъ—третій изъ пяти лѣтъ, въ теченіи коихъ, въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 23 марта 1910 года за № 7 (напечатанъ въ оф. ч. № 10 Еп. Вѣд. 1910 г.), долженъ производиться за богослуженіями въ день св. Троицы церковный сборъ «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ» въ Зауральскихъ епархіяхъ.

Напоминая объ этомъ духовенству и благочиннымъ епархіи, Духовная Консисторія симъ поставляетъ въ извѣстность, что, по соглашенію Его Преосвященства съ гражданскимъ начальствомъ, организація этого сбора остается такою же, какъ была и въ два предыдущіе (1910 и 1911) годы, т. е. и нынѣ этотъ сборъ имѣетъ быть произведенъ во всѣхъ церквахъ епархіи чрезъ особо уполномоченныхъ отъ спеціальныхъ уѣздныхъ Комитетовъ лицъ; при чемъ нынѣ, какъ и въ предыдущемъ 1911 году, уполномоченныя на производство сбора лица собранныя ими въ церквахъ суммы должны сдать мѣстному причту и церковному старостѣ. Въ виду сего и принимая во вниманіе условія производства этого сбора, изложенныя въ указѣ Святѣйшаго Синода за № 7, Духовная Консисторія предписываетъ настоятелямъ монастырскихъ, городскихъ и приходскихъ церквей: 1, производство въ церквахъ сбора за всѣми богослуженіями въ день св. Троицы (13 мая) предоставить лицамъ, явившимся съ уполномочіями на то отъ уѣздныхъ Комитетовъ, или Предводителей дворянства; 2, въ цер-

квахъ, въ которыя ко времени сбора почему-либо не явились бы уполномоченные сборщики, производство сбора поручить церковнымъ старостамъ или кому-либо изъ почетныхъ прихожанъ; 3, предъ началомъ сбора произнести соотвѣтствующее случаю поученіе, съ разъясненіемъ въ немъ важности этого дѣла, его первостепеннаго государственнаго значенія и близости для каждаго православнаго христіанина религіозныхъ нуждъ собратьевъ по вѣрѣ—переселенцевъ Зауральскихъ епархій и съ приглашеніемъ прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на удовлетвореніе этихъ нуждъ, или же воспользоваться для произнесенія поученіемъ протоіерея Восторгова, напечатаннымъ въ неоффиціальной части № 15 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ (стран. 606—607); 4, по окончаніи сбора въ присутствіи уполномоченнаго лица и членовъ причта составить (въ двухъ экземплярахъ) актъ (бланки его разосланы при томъ же № 15 Цер. Вѣд.) о поступившихъ пожертвованіяхъ, каковыя затѣмъ и принять отъ уполномоченнаго лица подъ росписку на оборотѣ части акта, подлежащей отсылкѣ въ Консисторію; 5, въ виду требованія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о доставленіи этого сбора непремѣнно съ актами, принятыя отъ уполномоченныхъ суммы сбора *непремѣнно вмѣстѣ съ актомъ* (на оборотѣ коего вышеупомянутая росписка причта) не позднѣе трехъ дней *отослать* мѣстному *благочинному*. Окружные же благочинные полученныя отъ церквей округа *деньги съ актами къ нимъ* не далѣе какъ по истеченіи шести дней со времени полученія сбора отъ послѣдняго въ округѣ причта должны представить въ Консисторію. При этомъ благочиннымъ рекомендуется суммы этого сбора присылать отдѣльно отъ другихъ сборовъ при особыхъ рапортахъ, а о задерживающихъ сборъ причтахъ доносить Консисторіи для побужденія ихъ.

Наконецъ, въ виду замѣченнаго въ предыдущіе годы неправильнаго составленія нѣкоторыми причтами актовъ о семъ сборѣ,

Духовная Консисторія разъясняетъ: на пробѣльномъ мѣстѣ акта послѣ словъ «по перечетѣ оказалось» слѣдуетъ проставлять сумму, собранную среди молящихся только; послѣ словъ акта «отъ причта» показывать сумму, пожертвованную одними лишь членами причта, если есть отъ нихъ особыя пожертвованія, въ противномъ случаѣ ничего въ этомъ мѣстѣ не писать; сумма двухъ этихъ цифръ (а при отсутствіи особыхъ пожертвованій отъ причта — только первая цифра) вписывается на мѣстѣ послѣ словъ акта «Собранную сумму».

II. Предсѣдатель Комитета по возстановленію Ѳерапонтова Бѣлоозерскаго монастыря обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія.

Постановленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 января — 6 февраля 1912 года за № 983, Комитету по возстановленію Ѳерапонтова Бѣлоозерскаго монастыря разрѣшенъ всероссійскій тарелочный сборъ на возстановленіе древняго собора монастыря, въ коемъ почиваютъ мощи преподобнаго Мартиніана. Сборъ назначенъ на 27 мая сего года въ день памяти преподобнаго Ѳерапонта. Храмы монастыря и особенно соборъ (15 вѣка) являются выдающимися памятниками какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи, сохранившейся отъ времени Великаго Князя Московскаго Іоанна III, освободителя Руси отъ татаръ. Роспись исполнена иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями и является единственной во всей Россіи, такъ какъ другія росписи Діонисія, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Московскихъ и въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, до насъ не дошли. Монастырь, между прочимъ, былъ мѣстомъ заточенія въ теченіе 10 лѣтъ святѣйшаго патріарха Никона. Въ настоящее время монастырь не имѣетъ ни средствъ, ни угодій, ни доходовъ. Храмы его находятся на краю разрушенія, дали трещины, полы провалились, роспись пропадаетъ,

Столь замѣчательный памятникъ не можетъ и не долженъ погибнуть на Руси.

Въ виду такого исключительнаго значенія Ѳерапонтова монастыря Общество сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и и старины, испросивъ всероссійскій сборъ на его возстановленіе, проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о производствѣ вышеозначеннаго сбора въ церквахъ Могилевской епархіи.

Вслѣдствіе этого письма и состоявшейся на немъ резолюціи Его Преосвященства, Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи въ день 27 мая сего года произвести въ церквахъ тарелочный сборъ на возстановленіе древняго собора Ѳерапонтова Бѣлоозерскаго монастыря и собранныя суммы чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ переслать прямо въ Комитетъ по возстановленію названнаго—монастыря по адресу: С.-Петербургъ, Моховая, 5.

Отъ Могилевскаго Архіерейскаго домоуправленія.

При Могилевскомъ Архіерейскомъ домѣ съ декабря 1910 года организованы для послушниковъ-клирошанъ Крестовой церкви систематическія занятія по теоретическому и практическому изученію церковнаго пѣнія, совмѣстно съ изученіемъ игры на скрипкѣ и фисгармоніи. Занятія эти имѣютъ ближайшею цѣлію давать послушникамъ надлежащую подготовку къ должному выполненію клиросиаго послушанія, дальнѣйшей же цѣлію приготовлять изъ нихъ опытныхъ псаломщиковъ-регентовъ.

Принимаются въ послушники только взрослые, не моложе 17—18 лѣтъ, не женатые, преимущественно изъ уроженцевъ Могилевской губерніи, имѣющіе твердую религіозную настроенность, любовь къ церковнымъ службамъ и къ клиросному служенію, хо-

рошо грамотные, имѣющіе хорошій голосъ и развитый слухъ, безусловно трезвые и некурящіе.

Условія поступленія.

1. Подача по почтѣ, или лично, на имя Могилевскаго Архіерейскаго домоуправленія, заявленія о желаніи поступить послушникомъ-клирошаниномъ Крестовой церкви. При заявленіи должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическая выпись о рожденіи; б) свидѣтельство объ образованіи; в) удостовѣреніе мѣстнаго священника о нравственныхъ качествахъ просителя и о томъ, —исполнялъ ли проситель клиросныя обязанности въ своей приходской церкви и въ продолженіе какого времени; имѣетъ ли достаточный навыкъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи; имѣетъ ли любовь къ клиросному дѣлу.

Примѣчаніе. Въ удостовѣреніи должна быть отмѣтка также и о томъ, что проситель холостъ; 2) удостовѣреніе о голосѣ и слухѣ отъ одного изъ извѣстныхъ въ округѣ регентовъ или учителей пѣнія, съ подробными указаніями: какой голосъ—басъ или теноръ; высокій или низкій; сильный или слабый; пріятный по качеству звука или непріятный.

2. Въ назначенное Архіерейскимъ домоуправленіемъ время лица подавшія заявленія подвергаются пріемнымъ испытаніямъ, послѣ коихъ удовлетворяющія требованіямъ испытанія считаются кандидатами къ зачисленію въ комплектъ, состоящій изъ 10 человѣкъ.

3. По освобожденіи мѣста въ комплектѣ освобожденное мѣсто замѣщается кандидатомъ въ порядкѣ лучшей сдачи испытанія, а зачисленному посылается о томъ извѣщеніе.

4. Лицо, коимъ замѣщена вакансія въ комплектѣ, обязуется три мѣсяца пробыть на положеніи испытуемаго для болѣе опредѣленнаго выясненія Архіерейскому домоуправленію степени способ-

ности къ клиросному послушанію поступившаго, и для опредѣленія этой способности самимъ поступившимъ, равно какъ и для испытанія имъ самимъ своихъ способностей къ жизни въ условіяхъ монастырскаго ея уклада.

5. Комплектнымъ послушникамъ предоставляется помѣщеніе и братскій столъ, и, кромѣ того, денежное пособіе на обувь и одежду отъ 4 до 10 руб. въ мѣсяцъ; испытуемые же пользуются *только* помѣщеніемъ и столомъ.

6. Обученіе церковному пѣнію и игрѣ на фисгармоніи и скрипкѣ, равно какъ и пользованіе учебными пособіями по симъ предметамъ и музыкальными инструментами—безплатное.

7. Срокъ пребыванія въ послушниоахъ 3-хъ лѣтній для тѣхъ, кто поступилъ совершенно незнающимъ пѣнія; и 2-хъ лѣтній для поступившихъ съ достаточнымъ навыкомъ къ пѣнію. Срокъ для тѣхъ и другихъ назначается руководителемъ.

8. По истеченіи назначеннаго срока послушники подвергаются экзамену въ комиссіи при Могилевскомъ духовномъ училищѣ, и выдержавшіе назначаются на псаломщическія мѣста, при чемъ имъ дается преимущество предъ другими лицами получившими псаломщическія права по экзамену, но не состоявшими въ числѣ послушниковъ, и они, какъ обученные регентскому дѣлу, рекомендуются Архіерейскимъ домоуправленіемъ Его Преосвященству, и къ назначенію на такія псаломщическія мѣста, гдѣ требуется въ лицѣ псаломщика регентъ церковнаго хора и учитель пѣнія въ церковно-приходской школѣ, и гдѣ положено особое вознагражденіе за исполненіе сихъ обязанностей.

Примѣчаніе. Ранѣе установленнаго срока никакихъ ходатайствъ о разрѣшеніи держать установленный экзаменъ на псаломщика послушниками не должно быть возбуждаемо.

9. Невыдержавшіе экзамена на псаломщика по 2-хъ и другіе по 3-хъ лѣтнемъ пребываніи въ послушникахъ увольня-

ются изъ Архіерейскаго дома, и только отличающіеся особымъ усердіемъ къ дѣлу и благонравіемъ могутъ быть оставляемы еще на одинъ годъ по усмотрѣнію Архіерейскаго домоуправленія.

Обязанности послушниковъ.

Такъ какъ пребываніе въ послушникахъ имѣетъ цѣлію достиженіе знаній нужныхъ для будущаго служенія въ псаломщицко-регентскомъ званіи, то отъ послушниковъ требуется серьезное дѣловое отношеніе къ прохожденію своего послушанія, и самое послушаніе должно быть мыслимо ни чѣмъ другимъ, какъ подготовкой къ экзамену на полученіе псаломщицкаго званія. Въ виду такой задачи послушанія обязанности клирошанъ состоятъ въ слѣдующемъ:

1. Ежедневное посѣщеніе богослуженія съ чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ въ храмѣ и алтарѣ.

2. Посѣщеніе уроковъ пѣнія и музыки ежедневно не менѣе часа по назначенію руководителя.

3. Самостоятельныя занятія во внѣбогослужебное и внѣурочное время пѣніемъ и музыкой по указанію руководителя.

4. Самостоятельное прохожденіе другихъ предметовъ, кромѣ пѣнія, требуемыхъ программой испытанія на псаломщицкое званіе.

Примѣчаніе. Учебники по этой части программы пріобрѣтаются за собственный счетъ послушниковъ.

Инструкція для послушниковъ—клирошанъ Крестовой церкви Могилевскаго Ахіерейскаго дома.

1. Послушники клирошане живутъ въ особо отведенныхъ помѣщеніяхъ въ братскомъ корпусѣ, и на ихъ обязанности лежитъ слѣдить за чистотой этихъ помѣщеній, убирать и въ зимнее время отапливать ихъ.

2. Въ помѣщенія никого изъ посторонниxъ безъ особой нужды водить не дозволяется; оставлять же на ночлегъ кого бы то ни было безусловно воспрещается.

3. Въ помѣщеніе не дозволяется носить обѣдъ, кромѣ случаевъ болѣзни, а обѣдать въ братской столовой въ опредѣленное для обѣда время со старшей братіей. Въ трапезѣ обѣдъ и ужинъ предваряется молитвой и сопровождается чтеніемъ однимъ изъ лицъ старшей братіи житія дневного святого и оканчивается также молитвой. Послѣ ужина читается вечернее правило.

4. Отлучка изъ монастырскаго двора дозволяется только въ свободное отъ богослуженій и урочныхъ занятій время и не иначе, какъ съ вѣдома всякій разъ о. эконома или замѣняющаго его лица, и не позднѣе 9 часовъ вечера, послѣ какого часа всѣ должны быть въ своихъ помѣщеніяхъ.

5. Являться къ утреннему богослуженію за 20 минутъ до начала для чтенія за проскомидіей поминаній: вечеромъ за 10 минутъ до начала вечерняго богослуженія.

6. Чтеніе во время службъ совершать въ извѣстной очереди съ расчетомъ, чтобы въ теченіе недѣли каждымъ были прочитаны всѣ положенныя чтенія по расписанію, которое составляется руководителемъ или по его порученію старшимъ послушникомъ на недѣлю впередъ и вывѣшивается на клиросѣ. Очередные чтецы обя-

зываются тщательно готовиться къ чтенію, чтобы чтеніе было внятнымъ, неспѣшнымъ, правильнымъ и главное благоговѣйнымъ.

7. Въ пѣніи каждый изъ послушниковъ по очереди регентируетъ, чтобы пріобрѣсть навыкъ въ задаваніи тона и регентованіи.

8. За порядкомъ чтенія и пѣнія слѣдитъ одинъ изъ послушниковъ по назначенію руководителя. За общимъ же порядкомъ чтенія и пѣнія имѣетъ наблюденіе одинъ изъ свободныхъ отъ очередного служенія іеромонаховъ.

9. Въ пѣніи требъ соблюдать очередь, въ каждой не менѣе 4-хъ человѣкъ; состоящіе на 3-хъ мѣсячномъ испытаніи участвуютъ въ пѣніи требъ ежедневно; очередные па случай требъ не имѣютъ права отлучки въ теченіе всего дня. На акаѳистахъ въ среду и четвергъ обязательно присутствіе всѣхъ послушниковъ.

10. Въ отношеніяхъ съ старшей братіей клирошане должны быть почтительны, при первой встрѣчѣ съ лицами священнаго сана испрашивать благословеніе.

11. За небрежное выполненіе обязанностей по церкви клирошане подвергаются наказанію поклонами по назначенію о. эконома или за его отсутствіемъ очередного іеромонаха; за другія проступки—выговору, денежному штрафу, и въ случаѣ неисправленія, исключенію изъ числа послушниковъ и увольненію изъ Архіерейскаго дома безъ права просить о разрѣшеніи держать экзаменъ на псаломщика.

Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ I-й классъ училища будутъ произведены въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года по слѣдующему росписанію:

6—Диктовка по русскому языку и Законъ Божій.

7—Ариѳметика.

8—Русскій языкъ и церковно-славянское чтеніе.

Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Правленіе Оршанскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что весенніе пріемные экзамены въ I-й и другіе классы училища будутъ произведены 5 іюня сего 1912 года.

При этомъ № прилагается отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго свѣчного завода по епархіальному капиталу за 1911 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Предложеніе Преосвященнѣйшаго Константина. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго ревизіоннаго Комитета.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.— Отъ Могилевскаго Архіерейскаго дома. — Отъ Правленія Могилевскаго и Оршанскаго духовныхъ училищъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1912 г. 30 апрѣля. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *I. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клава.

ОТЧЕТЪ

МОГИЛЕВСКАГО

епархіальнаго свѣчного завода

ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ КАПИТАЛУ.

за 1911 годъ.

На 1-е января 1911 года оставалось свободнаго остатка отъ 1910 года . . . . 3642 р. 39½ к.

Таблица 1-я.

Въ теченіе 1911 г. записано Епархіальному капиталу на приходъ:

	Фактическое количество проданныхъ свѣчей изъ свѣчныхъ складовъ.		Начислено за проданныя въ 1911 году свѣчи.		Количество недобранныхъ свѣчей по округамъ благочиній.		Начислено за недобранныя свѣчи.		Причтовыхъ взносовъ.		Вѣнчиковой прибыли.		ВСЕГО.	
	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
По округамъ благочиній:														
Быховскому 1 окр.	—	—	—	—	10	29	214	50	129	77	41	55	385	82
„ 2 „	—	—	—	—	7	13¼	146	62½	137	48	50	29	334	39½
„ 3 „	—	—	—	—	4	26¾	93	37½	127	66	46	83	267	86½
Гомельск. гор. „	146	05	2697	50	—	—	—	—	93	55	31	66	2822	71
„ 1 „	60	20	1131	25	3	25	72	50	147	30	95	88	1446	93
„ 2 „	76	36	1323	80	1	15	27	50	108	02	56	06	1515	38
„ 3 „	50	09½	886	85	5	18	109	—	108	02	105	80	1209	67
„ 4 „	54	08	101[illegible]	50	1	35	37	50	166	94	48	08	1269	02
„ 5 „	23	36½	451	25	—	16	8	—	137	48	51	86	648	59
„ 6 „	29	22	568	50	1	35	37	50	108	02	50	21	764	23
Горецкому 1 „	—	—	—	—	2	15	47	50	137	48	44	94	229	92
„ 2 „	53	02¾	1061	37½	1	04¾	22	37½	117	84	65	82	1267	41
„ 3 „	111	16	2228	—	4	09¼	84	62½	157	12	66	24	2535	98½
Климовичск. 1 „	46	09½	924	75	19	00½	380	25	184	47	103	19	1592	66
„ 2 „	59	30	1168	—	6	20	130	—	156	35	69	60	1523	95
„ 3 „	56	28¼	1118	37½	6	27¼	133	62½	147	30	72	22	1471	52
Могилевск. гор. „	—	—	—	—	—	07	3	50	178	45	43	91	225	86
„ 1 „	—	—	—	—	1	38¼	39	13	137	48	44	05	220	66
„ 2 „	—	—	—	—	4	28	94	—	137	48	62	20	293	68
„ 3 „	—	—	—	—	5	07½	103	75	117	84	61	50	283	09
Мстиславск. 1 „	47	16	927	75	—	20	10	—	108	02	38	84	1084	61
„ 2 „	112	11	1887	75	2	20	50	—	193	08	70	93	2201	76
„ 3 „	31	12	626	—	3	30	75	—	117	84	50	82	869	66
Оршанск. гор. „	181	13½	3141	85½	—	10	5	—	64	09	19	34	3230	28½

	Фактическое количество проданныхъ свѣчей изъ свѣчныхъ складовъ.		Начислено за проданныя въ 1911 году свѣчи.		Количество недобранныхъ свѣчей по округамъ благочиній.		Начислено за недобраныя свѣчи.		Причтовыхъ взносовъ.		Вѣнчиковой прибыли.		ВСЕГО.	
	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Оршанскому 1 окр.	—	—	—	—	3	09 1/4	64	63 1/2	137	48	69	93	272	04 1/2
„ 2 „	43	05	705	78 1/2	7	07	143	50	147	30	36	79	1033	37 1/2
„ 3 „	31	15 3/4	627	87 1/2	1	34 3/4	37	37 1/2	105	85	37	97	809	07
„ 4 „	110	37 1/4	2157	40	3	25	72	50	142	58	69	58	2442	06
Рогачевск. 1 „	92	17 1/4	1835	12 1/2	1	37 1/2	38	75	194	23	97	52	2165	62 1/2
„ 2 „	52	05	961	50	1	35	37	50	176	76	51	42	1227	18
„ 3 „	54	30 1/2	1095	25	6	25	132	50	169	49	65	53	1462	77
Сѣнненск. 1 „	33	—	623	—	4	09 1/4	84	62 1/2	152	47	48	54	908	63 1/2
„ 2 „	52	03	1030	25	3	15	67	50	176	76	79	02	1353	53
„ 3 „	71	03	1361	20	—	20	10	—	130	21	52	—	1553	41
„ 4 „	40	15	807	50	5	15	107	50	149	85	45	57	1110	42
Чаусскому 1 „	52	04 3/4	1017	58 1/2	10	39 1/2	219	75 1/2	157	12	71	50	1465	96
„ 2 „	—	—	—	—	21	17 1/2	428	76 1/2	166	94	69	28	664	98 1/2
Чериковск. 1 „	43	27	873	50	9	38 3/4	199	37 1/2	184	48	76	65	1334	00 1/2
„ 2 „	42	—	758	55	11	26	233	—	132	76	65	40	1189	71
„ 3 „	45	20	910	—	15	32	316	—	230	96	104	67	1561	63
Отъ причтовъ жен. монастырей . .	—	—	—	—	—	—	—	—	36	35	—	—	36	35
Могилевской лавкѣ	633	26 7/8	10940	43 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	10940	43 1/2
Непосредственной продажѣ завода .	60	00 1/2	399	51	—	—	—	—	—	—	—	—	399	51
Отъ монастырей, согласно постановленію Съѣзда 1910 г., на содержаніе Уѣздн. Отдѣленій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	—
Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 3 іюня 1911 г., на докладѣ Правленія завода, возвращено въ капиталъ переплаты монастырями 1910 года: Братск. 78 р. 20 к. Спасск. 36 р. 25 к. Бѣлыничскимъ 95 р. 75 к. а всего 210 р. 20 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	210	20
Случайныхъ поступленій Епархіальнаго капитала:														

	Фактическое количество проданныхъ свѣчей изъ свѣчныхъ складовъ.		Начислено за проданныя въ 1911 году свѣчи.		Количество недобранныхъ свѣчей по округамъ благочиній.		Начислено за недобранныя свѣчи.		Причтовыхъ взносовъ.		Вѣнчиковой прибыли.		ВСЕГО.	
	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
а) за пожертвованныя свѣчи церквамъ 20 р. 75 к., б) штрафовъ за нарушеніе правилъ свѣчныхъ операцій 375 р. и в) излишне представленныхъ за недоборъ 20 к., а всего 395 р. 95 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	395	95
Отчисленіе частикомиссіонныхъ на вино, ладанъ и масло	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94	72
Начислено въ капиталъ за неоказавшіяся въ 1910 г. свѣчи по складамъ: Горецкаго 2-го 1 р. 88 к., Горец. 3-го 57 р. 50 к., Климовичскаго 3-го 24 р. 38 к., Рогачевск. 3-го 7 р. 50 к., а всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91	26
Начислено церквамъ за недоборъ свѣчей въ 1910 году, не вошедшихъ въ отчетъ по капиталу 1910 года . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79	77
	2599	06 5/8	47263	97	205	37	4118	53 1/2	5810	67	2433	19	61998	26 1/2

А всего на приходѣ Епархіальнаго капитала съ остаткомъ 65640 р. 66 к.

Примѣчаніе. Въ числѣ 2599 пуд. 06 5/8 фун. общаго забора свѣчей—а) 2344 пуд. 14 1/8 ф., взятыхъ церквами епархіи, подлежащими общеепархіальному обложенію; б) 163 пуд. 22 7/24 фун. взято монастырями епархіи; в) 24 пуд. 39 фун.—домовыми церквами; г) 2 пуд. 21 1/2 фун.—отпущено за служеніе іеромонаховъ;

д) засчитано 7 пуд. $30^5/_8$ фун., на которые завѣдывающими складовъ не представлено дубликатовъ квитанцій по продажѣ, но которыхъ въ складахъ къ концу отчетнаго года не оказалось, какъ видно изъ представленныхъ о.о. завѣдывающими сообщеній о наличности складовъ на 1 января 1912 года;
е) остальные 55 пуд. $39^1/_{12}$ фун. взято часовнями, для продажи частнымъ лицахъ и церквамъ, не входящимъ въ епархіальное обложеніе, и другими частными заборщиками.

Таблица 2-я.

Въ теченіе 1911 года Епархіальному капиталу поступило въ расходъ.

А. По удовлетворенію общеепархіальной смѣты.

Наименованіе учрежденій.	Выдано Епархіальнымъ учрежденіямъ. Руб.	Коп.	Остается въ долгу Епарх. учрежденіямъ. Руб.	Коп.
1. Жалованье о.о. Благочинныхъ.				
Ассигновано по смѣтѣ 5040 руб. по разсчету за 560 церквей, ассигнованіе уменьшено на 7 церквей вслѣдствіе сообщенія самихъ же о.о. Благочинныхъ. Подлежитъ выдачѣ 4981 руб. 50 коп., въ томъ числѣ 4 руб. 50 к., увеличенныхъ въ жалованье благочинному Рогачевскаго 2 округа по Козловичской церкви за 2-е полугодіе 1910 года	2341	50	2640	—
2. Могилевская Духовная Консисторія.				
Ассигновано по смѣтѣ 1911 года постановленіемъ Съѣзда отъ 22 іюня 1910 г. 4300 руб.	4300	—	—	—
3. Женское духовное училище.				
Ассигновано по смѣтѣ 9688 р. 60 к., изъ нихъ 5680 р., составляющихъ %% сборъ				

взамѣнъ свѣчной прибыли, передано Могилевской духовной Семинаріи, согласно распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ,—подлежитъ выдачѣ 4008 р. 60 к.	4008	60	—	—
4. Могилевская духовная Семинарія.				
Ассигновано по смѣтѣ 3350 руб., ассигнованіе увеличено перенесеніемъ со смѣты Женскаго духовнаго училища на 5680 р. (распоряженіемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ) всего слѣдуетъ 9030 руб.	9030	—	—	—
5. Гомельское духовное училище.				
Ассигновано по смѣтѣ 6452 р. на содержаніе училища Съѣздомъ отъ 22 іюня 1910 г. и по постановленію Съѣзда 8 іюня 1911 г. на экстроординарныя нужды 334 р. 58 к., сверхъ сего ассигнованіе увеличено на 200 руб. изъ средствъ Оршанскаго духовнаго училища на 2 казенныя вакансіи за цѣлый 1911 годъ, согласно отношенію Правленія Гомельскаго духовнаго училища, отъ 31 октября за № 377, и постановленію Съѣзда 1909 года журн. № VIII, а всего подлежитъ выдачѣ 6986 р. 58 к. . . .	6986	58	—	—
6. Могилевское духовное училище.				
Ассигновано по смѣтѣ 6018 р. 79 к. и по постановленію Съѣзда отъ 8 іюня 1911 г. на экстроординарныя нужды 1112 р. 37 к., ассигнованіе уменьшено вслѣдствіе остатка суммъ на 10 р. (отношеніе Правленія Могилевскаго духовнаго училища отъ 30 ноября за № 594) всего подлежитъ выдачѣ 7121 р. 16 к.	7121	16	—	—
7. Мстиславское духовное училище.				
Ассигновано по смѣтѣ на содержаніе училища 6299 руб. 89 к. и по постановленію				

Съѣзда отъ 8 іюня 1911 г. на экстроординарныя нужды 692 р. 68 к. ассигнованіе уменьшено на 270 р. вслѣдствіе остатка свободныхъ стипендій (отношеніе Правленія Мстиславскаго духовнаго училища, отъ 7 ноября 1911 г. за № 429) всего подлежитъ выдачѣ 6722 р. 57 к.	6722	57	—	—
8. Оршанское духовное училище.				
Ассигновано по смѣтѣ на содержаніе училища 6893 р. и по постановленію Съѣзда 1911 года отъ 8 іюня, журн. № VII на экстроординарныя нужды 1131 р., уменьшено ассигнованіе вслѣдствіе остатка свободныхъ суммъ на 425 р. согласно отношеніямъ Правленія училища, отъ 11 ноября 1911 г. за № 464 и 28 ноября того же года за № 484; сверхъ сего уменьшено ассигнованіе на 200 руб., переданныхъ Гомельскому духовному училищу (см. выше ст. 5) по отношенію Правленія Оршанскаго училища, отъ 11 ноября за № 464,—всего подлежитъ выдачѣ 7399 р.	7399	—	—	—
9. Училищный Совѣтъ.				
Ассигновано по смѣтѣ 300 р.	300	—	—	—
10. Отдѣленія Училищнаго Совѣта.				
Подлежитъ къ выдачѣ сверхъ смѣты 2750 р., изъ нихъ 1500 р. покрываются поступленіемъ отъ монастырей, а 1250 р. списываются въ расходъ условно (впредь до Съѣзда 1912 г. изъ остаточныхъ суммъ Епархіальнаго капитала	2750	—	—	—
11. Епархіальное Попечительство.				
Ассигновано по смѣтѣ 1865 р.	1865	—	—	—

12. Буйничская школа.				
Ассигновано по смѣтѣ 800 р.	800	—	—	—
13. Статистическій Комитетъ.				
Ассигновано по смѣтѣ 137 р.	137	—	—	—
14. Эмеритальная касса.				
Ассигновано по смѣтѣ 2500 р.	2500	—	—	—
15. Предсъѣздная Комиссія.				
Ассигновано по смѣтѣ 150 р.	150	—	—	—
16. Ревизіонный Комитетъ духовныхъ училищъ.				
Ассигновано по смѣтѣ 80 руб.	20	—	60	—
17. На наемъ іеромонаховъ начислено сверхъ смѣты за 1911 годъ 87 р. 50 к. .	87	50	—	—
	56518	91	2700	—

Начислено Епархіальному капиталу въ расходъ по таблицѣ 2-й за 1911 г. 59,218 руб. 91 коп.

Таблица 3-я.

Б. На другія статьи расхода, а) отнесеннаго на счетъ Епархіальнаго капитала постановленіемъ Съѣзда депутатовъ духовенства въ 1906 году и б) вызываемаго существомъ дѣла.

Наименованіе благочинническихъ округовъ.	Возвращено въ капиталъ на нужды церковныхъ школъ.		Списано за вакантностью мѣстъ причтовъ.		Засчитано въ уплату комиссіонныхъ.		Засчитано расхода по пересылкѣ денегъ.		Списывается въ расходъ за перебранныя сверхъ нормы свѣчи, за которыя уплачено по 50 р. за пудъ. Вѣсъ.		Сумма.		ВСЕГО.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.
Быховскому 1 окр.	1	25	—	—	—	—	—	—	—	25	10	—	11	25
„ 2 „	—	48	6	50	..	—	—	—	—	$09\frac{3}{4}$	3	90	10	88
„ 3 „	—	40	2	$30\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	08	3	20	5	$90\frac{1}{2}$
Гомельск. гор. „	1	—	—	—	58	45	5	15	1	20	26	—	90	60
„ 1 „	8	—	—	—	24	68	7	13	4	—	64	—	103	81
„ 2 „	3	10	—	—	31	48	6	65	1	22	24	80	66	03
„ 3 „	1	52	—	—	23	98	6	70	—	$30\frac{1}{2}$	12	20	44	40
„ 4 „	—	40	—	—	22	39	7	30	—	08	3	20	33	29
„ 5 „	2	97	—	—	12	94	2	30	1	$19\frac{1}{2}$	23	80	42	01
„ 6 „	1	35	10	$90\frac{1}{2}$	14	90	6	50	—	27	10	80	44	$45\frac{1}{2}$
Горецкому 1 „	1	38	4	91	—	—	—	—	—	28	11	20	17	49
„ 2 „	—	92	7	$62\frac{1}{2}$	23	86	6	55	—	$18\frac{3}{4}$	7	50	46	$45\frac{1}{2}$
„ 3 „	10	25	—	—	52	81	3	75	5	$05\frac{1}{4}$	82	10	148	91
Климовичск. 1 „	—	—	8	$47\frac{1}{2}$	19	99	6	55	—	—	—	—	35	$01\frac{1}{2}$
„ 2 „	1	—	1	05	24	15	3	75	—	20	8	—	37	95
„ 3 „	—	52	—	$14\frac{1}{2}$	24	12	3	25	—	$10\frac{1}{2}$	4	20	32	$23\frac{1}{2}$
Могилевск. гор. „	4	65	—	—	—	—	—	—	2	$13\frac{1}{8}$	37	25	41	90
„ 1 „	2	82	—	—	—	—	—	—	1	$16\frac{3}{4}$	22	70	25	52
„ 2 „	3	69	—	10	—	—	—	—	1	$20\frac{3}{4}$	24	30	28	09
„ 3 „	—	01	—	—	—	—	—	—	—	$00\frac{1}{4}$	—	10	—	11
Мстиславск. 1 „	—	80	—	—	19	77	6	35	—	16	6	40	33	32
„ 2 „	—	05	1	$27\frac{1}{2}$	53	86	3	85	—	01	—	40	59	$43\frac{1}{2}$
„ 3 „	—	10	3	$84\frac{1}{2}$	15	23	5	45	—	02	—	80	25	$42\frac{1}{2}$
Оршанск. гор. „	—	27	1	$58\frac{1}{2}$	84	40	12	—	—	$05\frac{1}{2}$	2	20	100	$45\frac{1}{2}$
„ 1 „	—	34	—	61	—	—	—	—	—	07	2	80	3	75
„ 2 „	1	56	2	70	20	72	4	51	—	$31\frac{1}{2}$	12	60	42	09
„ 3 „	1	10	3	$63\frac{1}{2}$	14	46	3	90	—	$22\frac{1}{4}$	8	90	31	$99\frac{1}{2}$
„ 4 „	7	06	—	—	50	14	16	30	3	$21\frac{1}{2}$	56	60	130	10

Наименованіе благочинническихъ округовъ.	Возвращено въ капиталъ на нужды церковныхъ школъ.		Списано за вакантностью мѣстъ причтовъ.		Засчитано въ уплату комиссіонныхъ.		Засчитано расхода по пересылкѣ денегъ.		Списывается въ расходъ за перебранныя сверхъ нормы свѣчи, за которыя уплачено по 50 р. за пудъ.				ВСЕГО.	
									ВѢСЪ.		СУММА.			
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.
Рогачевск. 1 „	12	19	1	$27\frac{1}{2}$	42	02	6	95	6	04	97	60	160	$03\frac{1}{2}$
„ 2 „	—	31	6	$18\frac{1}{2}$	26	98	7	70	—	$06\frac{1}{4}$	2	50	43	$67\frac{1}{2}$
„ 3 „	1	92	—	—	25	89	7	—	—	$38\frac{1}{2}$	15	40	50	21
Сѣнненск. 1 „	—	—	8	12	13	83	4	90	—	—	—	—	26	85
„ 2 „	—	15	1	07	24	39	7	70	—	03	1	20	34	51
„ 3 „	—	03	1	$56\frac{1}{2}$	31	16	4	70	—	$00\frac{3}{4}$	—	30	37	$75\frac{1}{2}$
„ 4 „	1	50	1	$27\frac{1}{2}$	19	95	5	15	—	30	12	—	39	$87\frac{1}{2}$
Чаусскому 1 „	—	75	3	$63\frac{1}{2}$	24	83	2	75	—	$15\frac{1}{4}$	6	10	38	$06\frac{1}{2}$
„ 2 „	—	01	—	—	—	—	—	—	—	$00\frac{1}{4}$	—	10	—	11
Чериковск. 1 „	1	—	—	—	22	38	4	25	—	20	8	—	35	63
„ 2 „	—	—	1	$27\frac{1}{2}$	22	54	5	—	—	—	—	—	28	$81\frac{1}{2}$
„ 3 „	—	—	25	82	20	24	5	60	—	—	—	—	51	66
Причтамъ жен. монастырей . . .	—	—	1	21	—	—	—	—	—	—	—	—	1	21
Случайные расходы Епархіальнаго капитала: а) разсылка денегъ учрежденіямъ . . .	18	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	50
Гомельской часовнѣ $10^0/_0$ вознагражденія за продажу 50 пуд. 25 фун. на сторону . . (отнош. благочин. отъ 13 дек. 1911 № 498).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	253	12
Списано согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 8 нобря 1911 г. за № 460, на журналѣ Правленія завода за № 24 отъ 14 октября 1911 г.	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	108	—
Согласно резолюціи Его Преосвященства на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда отъ 8 іюня за № VII списано Семинарск. церкви 15 р. 20 к. начисленныхъ ей по расчету 50 р. за пудъ за 38 ф.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	20

Наименованіе благочинническихъ округовъ.	Возвращено въ капиталъ на нужды церковныхъ школъ.		Списано за вакантностью мѣстъ причтовъ.		Засчитано въ уплату комисіонныхъ.		Засчитано расхода по пересылкѣ денегъ.		Списывается въ расходъ за перебранныя сверхъ нормы свѣчи, за которыя уплачено по 50 р. за пудъ.				ВСЕГО.	
									ВѢСЪ.		СУММА.			
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.
Списано ошибочно начисленныхъ въ 1910 г. за недоборъ по нѣкоторымъ церквамъ, а также и за переборъ того же 1910 г., не вошедшихъ въ отчетъ по капиталу въ 1910 г. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	71	17
и 30 к. неправильно исчислен. въ 1911 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
Списано за оказавшійся въ 1911 г. излишекъ свѣчей по нижеслѣд. складамъ, по коимъ въ 1910 г. былъ недостатокъ означен. свѣчей, за каковыя въ томъ же году было начислено въ Епарх. капиталъ: Гомельск. 4 окр. 25 р., Горецк. 3 окр. 55 р., Оршанскому 2 окр. 45 р., Мстиславскому 3 окр. 87 р., Оршанской лавкѣ 195 р., Рогачевскому 1 окр. 4 р. 50 к., и Рогачевскому 2 окр. 80 р., всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	491	50
	74	85	107	09½	866	54	179	64	38	07⅞	613	15	2799	06½

На 1-е января 1911 года оставалось свободнаго остатка епархіальнаго капитала отъ 1910 года 3642 руб. 39½ коп. Въ теченіе 1911 года Епархіальному капиталу записано всего: а) на приходъ (табл. 1-ая) 61,998 руб. 26½ коп., б) на расходъ (табл. 2 и 3) 62,017 руб. 97½ коп.

Свободнаго остатка Епархіальнаго капитала къ 1912 году 3622 руб. 68½ коп.

И. об. Предсѣдателя Правленія, священникъ *Петръ Доморацкій.*

Члены: Протоіерей *С. Варашкевичъ.*

Священникъ *Іоаннъ Страдомскій.*

Священникъ *Андрей Якименко.*

ВѢДОМОСТЬ

годовому забору свѣчей церквами и монастырями епархіи за 1911 годъ.

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ.		Взято въ году.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Быховскій уѣздъ.				
1-й округъ.				
Баханская	3	20	3	—
Бычанская	2	30	1	25¼
Гейшинская	3	10	2	15
Журавичская	5	20	4	—
Зимницкая	3	20	1	10
Кузьковичская	3	—	2	08¼
Никоновичская	3	—	3	25
Ново-Быховская	8	—	7	32½
Ректянская	3	—	3	—
Таймоновская	4	30	2	30
Хлѣбнянская	3	20	2	—
Итого по округу .	43	30	33	26
2-й округъ.				
Бовецкая	3	—	1	—
Грезивецкая	2	20	2	20
Грудиновская	2	—	2	10¼
Долго-Мохская	3	10	2	35¼
Кульшицкая	2	30	2	33¼
Кутнянская	4	—	4	—
Маховская	2	20	2	20
Островская	2	05	1	34¼

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ. пуд.	Обязательный заборъ. фун.	Взято въ году. пуд.	Взято въ году. фун.
Пропойская	17	20	13	27
Рабовичская	4	—	4	—
Сидоровичская	2	15	1	30¹/₄
Теплянская	2	35	3	01¹/₄
Церковно-Осовецкая	2	—	1	30
Итого по округу	50	35	44	01¹/₂
3-й округъ.				
Быховская Преображенская	8	20	6	20
Быховская Троицкая	6	20	6	20³/₄
Барколабовская	3	30	3	30
Болоново-Селецкая	3	10	3	07¹/₄
Бѣлевичская	3	—	3	07
Глухская	4	—	4	—
Городецкая	4	—	2	35
Городищенская	2	25	2	20
Дашковская	9	20	9	20
Збышинская	2	20	2	20
Мокрянская	2	10	2	35
Хоновская	3	20	3	20¹/₄
Чигиринская	4	—	2	26
Итого по округу	57	15	53	21¹/₄
Гомельскій уѣздъ.				
Гомельскій городской округъ.				
Гомельская Соборная	30	20	32	20
Гомельская Троицкая	15	—	20	—
Гомельская Николаевская	8	—	12	—
Гомельская Преображенская	10	—	13	—
Гомельская Успенская	8	—	8	—
Ново-Бѣлицкая	8	—	8	—
Итого по округу	79	20	93	20

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ.		Взято въ году.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.
1-й округъ.				
Бобовичская	3	20	4	20
Борщевская	3	20	3	20
Волковичско-Крупецкая	4	10	4	25
Дятловичская	3	—	3	20
Ивольская	3	—	3	—
Красненская	5	—	4	—
Руденецкая	5	20	4	33
Скитковская	5	—	5	—
Старо-Бѣлицкая	4	20	4	20
Телешевская	4	20	4	07
Уваровичская	4	—	4	20
Хаминская	4	—	5	—
Чеботовичская	4	20	2	35
Чернянская	1	30	2	15
Итого по округу	56	—	56	15
2-й округъ.				
Вѣтковская	8	—	10	22
Вылевская	6	30	9	—
Даниловичская	2	35	2	10
Ереминская	6	30	6	30
Закружская	3	30	4	06
Новосельская	3	20	3	20
Очесо-Руднянская	4	20	3	30
Поколюбичская	3	20	3	35
Радугская	3	35	4	30
Старо-Сельская	4	—	4	—
Хальчанская	2	35	5	05
Чисто-Лужская	1	—	3	25
Итого по округу	51	15	61	13
3-й округъ.				
Васильевская	2	25	2	25
Добрушская	12	25	12	05

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ.		Взято въ году.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Жгунская	4	10	4	10½
Лагуновская	1	—	3	30
Кормянская	5	20	8	32
Красно-Будская	2	—	1	07
Огороднянская	4	30	3	25
Старо-Крупецкая	8	—	5	—
Тереховская	3	05	3	05
Усохско-Будская	1	25	1	25
Хорошевская	2	—	2	10
Итого по округу	47	20	48	14½
4-й округъ.				
Антоновская	3	30	3	33
Глубоцкая	2	30	3	—
Головинецкая	3	05	3	05
Гордуновская	3	10	3	30
Грабовская	2	05	2	05
Ивакская	1	—	1	05
Кравцовская	2	30	2	30
Ларищенская	1	—	1	30
Марковичская Арх.-Михайловская	3	20	3	20
Марковичская Екатерининская	1	20	2	—
Нивская	2	20	1	35
Носовичская	4	20	3	10
Перероотовская	1	20	2	20
Песочно-Будская	2	20	2	30
Прибытковская	6	20	7	—
Романовичская	3	15	3	30
Терюхская	2	25	2	25
Утевская	1	15	1	15
Черетянская	4	—	4	25
Итого по округу	53	25	56	28

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ.		Взято въ году.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.
5-й округъ.				
Бартоломѣевская	2	—	2	05
Громыкская	3	10	3	25
Желѣзниковская	2	20	3	05
Залѣсская	2	20	3	—
Колюдовская	2	20	3	12
Нисимковичская	2	10	2	10
Нѣмковская	2	30	2	29
Перелѣевская	2	10	2	12½
Полѣсская	2	10	2	15
Рѣчковская	3	15	3	20
Свѣтиловичская	2	05	2	05
Столбунская	3	—	3	15
Шерстинская	3	20	4	35
Θеодоровская	2	20	2	05
Итого по округу	36	30	40	33½
6-й округъ.				
Азаричская	1	30	1	32
Барщевская	2	20	2	35
Дубровская	1	20	2	—
Завидовская	2	—	2	—
Круговецкая	3	20	3	20
Кузьминичская	5	—	6	—
Ново-Юрковичская	3	10	3	10
Плутовская	2	—	1	05
Поповская	3	—	2	30
Старо-Юрковичская	3	20	3	20
Сѣровская	3	10	2	20
Итого по округу	31	10	31	12

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ.		Взято въ году.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Горецкій уѣздъ.				
1-й округъ.				
Городецкая	3	10	4	10$^1/_4$
Городищенская	2	20	3	10$^1/_2$
Заходская	4	23	4	24$^1/_4$
Копысская Вознесенская	9	06	9	06$^1/_4$
Копысская Преображенская	5	10	8	07
Копысская Св.-Духовская	4	25	5	35
Любижская	6	10	6	10$^1/_4$
Любиничская	3	10	3	35$^1/_4$
Ничипоровичская	6	10	7	36$^1/_2$
Ониковичская	3	30	4	05
Плещицкая	6	20	5	20
Русаковская	3	—	3	00$^1/_4$
Сликевская	2	30	2	30
Старо-Селецкая	4	30	3	15
Итого по округу	65	34	72	05$^1/_2$
2-й округъ.				
Бабиничская	4	—	4	02$^3/_4$
Браздетчинская	5	25	5	25
Козловичская	7	25	7	25$^1/_2$
Крапивенская	4	15	4	17$^1/_4$
Красно-Слободская	3	05	3	05$^1/_2$
Ланинская	4	05	3	00$^1/_4$
Пугляевская	3	—	3	—
Рассасинская	3	15	3	20$^1/_4$
Савинская	4	20	4	20$^1/_4$
Святошицкая	5	25	5	27
Чиринская	5	—	5	05$^1/_4$
Яковлевичская	4	15	4	15
Итого по округу	54	30	54	04

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ.		Взято въ году.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.
3-й округъ.				
Баевская	5	05	5	05
Горецкая Вознесенская	6	—	6	02¼
Горецкая Троицкая	6	20	7	22¼
Горецкая Успенская	6	—	6	20¼
Городецкая	3	30	3	05
Киселевская	2	25	3	15
Литвиновская	5	35	5	35
Ляднянская	6	20	5	25½
Маслаковская	6	15	6	15
Михалиновская	3	25	3	25¼
Романовская	8	30	11	—
Савская	3	10	3	00¼
Холбнянская	3	20	1	25
Шарипская	3	—	2	15
Шишевская	3	20	4	00¼
Итого по округу	74	15	75	11
Климовичскій уѣздъ.				
1-й округъ.				
Глушковская	3	25	3	10
Домамеричская	4	—	4	—
Дубовицкая	7	20	7	20
Загустинская	3	30	3	30
Засельская	9	20	8	20
Кулешовская	2	25	2	25
Милославичская	8	20	8	20
Надѣйковичская	4	20	2	20
Петровичская	6	20	6	20
Починичская	3	—	3	35
Строкайловская	3	—	3	02
Студенецкая	6	—	3	—
Хороневская	2	25	2	20
Хотовижская	3	—	2	30

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ.		Взято въ году.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Шумячская Ильинская	10	—	6	31
Шумячская Р.-Богородицкая	12	—	3	38½
Яновская	4	20	3	20
Итого по округу .	94	25	76	21½
2-й округъ.				
Галичская	4	—	4	—
Ельнянская	2	20	2	20
Забѣлышинская	4	20	4	20
Климовичская Соборная	9	20	11	20
Лозовичская	1	30	1	05
Мужичковская	2	—	2	—
Осмоловичская	3	—	2	15
Печарская	3	—	2	—
Роднянская	3	20	3	—
Судиловичская	3	20	3	10
Тимоновская	2	20	2	10
Тростинская	2	—	2	—
Хотимская (сельско) Преображенская .	5	—	3	—
Хотимская Троицкая	12	20	11	10
Итого по округу .	59	10	54	30
3-й округъ.				
Березковская	3	—	3	—
Бесѣдовичская	2	25	2	25½
Бохановская	3	25	4	05
Бѣлынковичская	3	—	3	—
Гаврилинская	3	—	2	20
Забычанская	1	30	1	30
Каничская	3	—	2	05
Костюковичская	7	20	5	02¾
Маріавильская	6	—	4	10
Мошевская	3	20	3	—
Нѣгинская	1	30	2	05

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ. пуд.	фун.	Взято въ году. пуд.	фун.
Прусинская	2	30	3	—
Селецкая	4	—	3	30
Церковичская	1	—	—	25
Чернявская	2	25	2	25
Итого по округу	49	05	43	$23^1/_4$
Могилевскій уѣздъ.				
Могилевскій городской округъ.				
Могилевская Вознесенская	1	20	1	$34^1/_4$
Могилевская Воскресенская	11	—	11	$18^3/_8$
Могилевскій Каѳедральный Соборъ	38	—	38	$14^1/_4$
Могилевская Кресто-Воздвиженская	5	20	5	39
Могилевская Николаевская	12	—	14	14
Могилевская Петро-Павловская	10	15	10	13
Могилевская Троицкая	3	—	4	$00^1/_4$
Могилевская Успенская	9	—	9	$17^3/_4$
Мошенакская	7	26	7	21
Итого по округу	98	01	103	$11^7/_8$
1-й округъ.				
Высоцкая	9	—	9	—
Друцкая	3	20	3	—
Дудаковичская	3	10	3	$10^1/_2$
Езерская	4	10	4	$00^1/_4$
Комсеничская	4	20	4	$12^1/_4$
Круглянская	4	25	4	$00^1/_4$
Словенская	4	10	4	$20^1/_2$
Старо-Шкловская	4	30	4	22
Черноручская	4	—	5	01
Чернянская	3	30	3	$30^1/_4$
Чирчинская	4	—	4	$04^1/_4$
Шкловская Воскресенская	5	—	6	$00^1/_4$

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ.		Взято въ году.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Шкловская Преображенская	14	10	14	02
Шкловская Троицкая	5	20	05	37
Итого по округу	74	25	75	$20\frac{1}{2}$
2-й округъ.				
Барсуковская	6	10	7	$01\frac{1}{4}$
Батунская	2	—	2	20
Браковская	4	20	5	$00\frac{1}{4}$
Буйничская	3	20	3	$33\frac{1}{2}$
Вендорожская	4	30	5	$20\frac{1}{4}$
Водвянская	4	30	4	25
Вѣйнянская	6	10	6	$15\frac{1}{4}$
Княжицкая	8	—	8	$00\frac{1}{4}$
Крюковская	3	20	2	26
Лозицкая	3	20	3	$36\frac{1}{4}$
Нѣжковская	1	20	2	$30\frac{1}{4}$
Отмутская	18	—	14	15
Пашковская	3	05	3	01
Щеглицкая	2	05	2	26
Итого по округу	71	30	72	$10\frac{1}{4}$
3-й округъ.				
Бѣлыничская Р.-Богородицкая	6	25	5	$33\frac{1}{2}$
Бѣлыничская Успенская	3	15	3	14
Головчинская	5	10	4	05
Ильковичская	3	—	2	22
Кручанская	3	15	3	15
Кудинская	3	30	3	01
Павловичская	5	10	5	10
Тетеринская	5	10	4	30
Тубышковская	1	20	1	20
Церковищенская	3	05	3	$05\frac{1}{4}$
Шепелевичская	5	25	5	—
Шупенская	2	15	1	17
Итого по округу	48	20	43	$12\frac{3}{4}$

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ. пуд.	Обязательный заборъ. фун.	Взято въ году. пуд.	Взято въ году. фун.
Мстиславскій уѣздъ.				
1-й округъ.				
Гоголевская	2	30	3	10
Жуковская	4	—	4	05
Кожуховичская	3	10	3	10
Мазыкская	2	05	2	05
Монастырщинская	6	20	6	20
Печерско-Будянская	5	—	5	20
Пирянская	3	10	3	10
Точнянская	2	20	2	20
Трипутинская	4	—	4	16
Хославичская Борисо-Глѣбская	6	20	6	20
Хославичская Р.-Богородицкая	6	20	6	—
Итого по округу	46	15	47	16
2-й округъ.				
Городковская	2	25	2	25
Казиміро-Слободская	3	—	3	01
Колесниковская	2	10	2	10
Колтовская	2	—	2	—
Корниловская	1	30	1	30
Куликовская	2	25	1	35
Мстиславская Ал.-Невская	5	25	5	25
Мстиславская Соборная	10	—	10	—
Мстиславская Троицкая	5	—	6	—
Новосельская	1	30	1	30
Ослянская	4	—	4	—
Пироговская	1	10	1	10
Подлужская	2	10	2	17
Поцолтовская	3	10	2	35
Сквиретская	1	30	1	30
Соинская	4	10	3	10

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ. пуд.	фун.	Взято въ году. пуд.	фун.
Сохоновская	1	30	1	30
Юрковщинская	3	20	3	05
Итого по округу	58	25	57	13
3-й округъ.				
Бохотецкая	4	—	4	02
Войнинская	2	—	2	—
Кадинская	4	—	4	—
Колодежская	4	30	4	—
Коптевская	3	10	2	35
Любавичская	3	20	3	20
Пепелевская	3	20	3	20
Райская	3	20	2	20
Славновская	3	30	3	25
Старосельская	2	10	2	10
Фастовская	2	10	2	10
Шамовская	5	—	3	20
Итого по округу	41	30	38	02
Оршанскій уѣздъ.				
Оршанскій городской округъ.				
Оршанская соборная	15	30	21	15
Оршанская Ильинская	4	—	3	30
Оршанская Р.-Богородицкая	4	—	5	10¼
Оршанская Привокзальная Успенская	12	—	12	05¼
Итого по округу	35	30	42	20½
1-й округъ.				
Бараньская	5	—	6	10¼
Высоцкая	3	20	4	36¼

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ.		Взято въ году.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Грязинская	4	10	3	$05^{1}/_{4}$
Дубровенская Николаевская	7	—	7	—
Дубровенская Покровская	5	10	5	$10^{1}/_{4}$
Дубровенская Преображенская	3	20	4	25
Дубровенская Троицкая	4	20	4	20
Зубревичская	6	—	5	$15^{1}/_{4}$
Межевская	4	20	3	25
Мордошевичская	6	—	6	$05^{1}/_{4}$
Мошковская	3	25	3	35
Соловьевская	4	—	3	$15^{1}/_{4}$
Тухинская	5	—	5	–
Юрцевская	3	20	3	20
Итого по округу	65	25	66	$22^{3}/_{4}$
2-й округъ.				
Александрійская	5	10	5	$33^{1}/_{4}$
Аленовичская	3	20	3	$20^{1}/_{4}$
Видиничская	1	10	1	$23^{1}/_{4}$
Голощевская	4	10	4	$20^{1}/_{4}$
Кохоновская	4	20	5	$20^{1}/_{4}$
Оболецкая	2	05	2	$20^{1}/_{4}$
Озерецкая	1	30	1	20
Переволочнянская	15	—	8	30
Подберезская	1	05	1	$10^{1}/_{4}$
Рѣпуховская	5	20	5	13
Слободская	6	20	6	10
Смольянская Алексіевская	3	10	3	25
Смольянская Преображенская	3	20	4	$00^{1}/_{4}$
Сокольнянская	2	20	2	20
Старосельская	5	10	5	—
Итого по округу	65	10	61	26
3-й округъ.				
Бабиновичская	6	—	7	$11^{1}/_{4}$
Высочанская	10	—	10	—

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ.		Взято въ году.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Добромыслянская	7	20	7	20¼
Ліознянская	16	—	16	00½
Ново-Бѣльская	5	—	4	05¼
Орѣховская	4	10	3	10
Погостищенская	4	30	4	30
Сѣрокоротнянская	4	20	5	—
Юшковская	5	—	5	00¼
Итого по округу .	63	—	62	37½
4-й округъ.				
Герасименская	8	—	8	—
Гусинская	7	—	7	—
Елисѣевская	10	—	10	28¼
Лѣшнянская	5	10	5	10¼
Любавичская Николаевская	9	20	11	26¼
Любавичская Успенская	10	—	11	29
Микулинская	17	—	14	30
Ольшанская	9	—	9	00¼
Привольская	4	—	4	20¼
Руднянская Благовѣщенская	5	20	5	23
Руднянская Св.-Духовская	9	20	9	20
Старо-Бѣльская	7	—	5	25
Хоминская	2	20	2	30
Шиловская	6	—	7	20¼
Итого по округу .	110	10	113	22½
Рогачевскій уѣздъ.				
1-й округъ.				
Добоснянская	5	—	5	—
Жлобинская	10	—	12	—
Заболотская	3	20	3	30

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ.		Взято въ году.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Запольская	3	10	3	33½
Кистеневская	3	—	3	20
Луковская	2	05	2	—
Лучинская	3	—	2	35
Малевичская	3	20	3	10
Мормольская	3	—	4	—
Ново-Марковичская	4	—	4	—
Озеранская	3	—	2	25
Рогачевская Александро-Невская	8	20	8	07½
Рогачевская Р.-Богородицкая	8	—	8	25½
Рѣпковская	3	—	2	10
Солонская	4	30	5	05
Старосельская	2	20	2	20
Стрѣшинская	10	—	10	30
Тихиничская	4	—	4	—
Царско-Слободская	1	—	1	30
Итого по округу	85	05	90	01½
2-й округъ.				
Болотнянская	3	20	3	20¼
Глазовская	3	—	3	25
Годиловичская	3	15	3	—
Денисковичская	2	20	3	—
Довская	3	20	2	15
Кошелевская	8	—	8	—
Луго-Вирнянская	1	25	1	25
Недѣйская	3	—	2	25
Пиревичская	7	20	7	20
Рисковская	1	20	1	20
Сверженская	2	10	2	35
Святская	3	10	3	25
Скепинская	2	25	2	25
Старо-Руднянская	3	—	3	—
Хизовская	2	20	2	20
Шапчицкая	2	—	2	01
Шепиловская (Козловичская тожъ)	2	—	4	—
Итого по округу	55	05	57	16¼

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ.		Взято въ году.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.
3-й округъ.				
Вороновщинская	2	—	2	20
Городецкая	4	20	5	15
Дудичская	3	20	3	10
Кормянская	5	20	4	10
Литвиновичская	2	25	1	25
Любанская	3	10	2	20
Малыничская	2	25	2	26
Меркуловичская	3	20	3	20
Новосельская	3	20	3	—
Присняпская	3	10	3	35
Разсохская	3	30	2	25
Ровковичская	3	20	2	15
Рогинская	2	25	2	—
Церковская	3	30	3	32 1/2
Чечерская Вознесенская	4	30	4	30
Чечерская Преображенская	3	05	3	05
Чечерская Р.-Богородицкая	3	35	3	35
Итого по округу	59	25	55	03 1/2
Сѣнненскій уѣздъ.				
1-й округъ.				
Алексиничская	3	30	3	20 1/2
Буйская	1	—	1	35
Вѣйнянская	2	—	—	35
Вядецкая	3	—	2	—
Вятерская	2	20	2	—
Каневская	2	—	1	35
Коковчинская	5	—	4	25 1/4
Неклюдовская	2	—	2	25
Ново-Бѣлицкая	2	30	1	35
Нѣмойтянская	2	10	2	10

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ.		Взято въ году.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Ряснянская	2	20	2	20
Сѣнненская Соборная	8	20	8	20
Сѣнненская Покровская	3	20	4	05
Ульяновичская	2	—	2	—
Итого по округу	42	30	40	$25^{3}/_{4}$
2-й округъ.				
Буторовская	1	10	—	30
Бѣлоцерковская	3	20	3	20
Волосовская	1	20	—	35
Высокогородецкая	3	20	3	20
Гилянская	3	10	3	13
Григоровичская	2	30	2	15
Гурецкая	2	10	1	20
Заборская	1	20	2	20
Замочская	2	30	2	30
Колодницкая	1	30	1	30
Косеничская	2	35	2	10
Лисиничская	1	20	1	20
Лукомльская	8	—	8	—
Почаевичская	4	20	4	20
Прошицкая	3	20	3	—
Рыдомльская	1	10	1	10
Черейская Воскресенская	3	30	3	30
Черейская Успенская	5	—	5	—
Итого по округу	54	15	52	03
3-й округъ.				
Великосельская	4	05	5	—
Госмирская	5	—	5	$00^{1}/_{4}$
Дорогокуповская	4	20	4	20
Кичинская	3	20	3	—
Лугиновичская	5	—	5	—
Мощенская	4	10	4	10
Нерѣйшинская	4		5	30

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ. пуд.	фун.	Взято въ году. пуд.	фун.
Обольская	3	20	3	35
Островенская	9	—	9	—
Пустынская	6	—	6	20¼
Скрыдлевская	4	15	5	10¼
Соржицкая	6	20	6	20¼
Ходчанская	5	30	5	30
Итого по округу	65	20	69	16
4-й округъ.				
Бобрская	5	30	5	35
Воронцевичская	3	30	3	05
Гапоновичская	1	—	—	20
Грушецкая	2	10	2	20
Крупковская	3	20	2	10
Малявская	3	10	2	30
Новосельская	2	—	1	25
Обчугская	3	20	3	25
Плисская	1	15	1	10
Плосская	2	05	2	—
Словенская	3	30	3	25
Смородинская	1	10	1	20
Толочинская	7	—	6	—
Худовецкая	2	—	2	—
Шійская	1	10	1	10
Щавровская	2	—	1	10
Итого по округу	45	30	41	05
Чаусскій уѣздъ.				
1-й округъ.				
Благовичская	5	—	5	00¼
Бохотецкая	2	20	3	35
Гладковская	7	—	3	35¼

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ.		Взято въ году.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Голеневская	5	10	3	15¼
Головенчицкая	4	—	3	—
Желивская	3	25	3	25¼
Мокрядская	4	—	4	—
Прилѣсская	4	05	1	—
Пѣтуховская	1	30	1	30
Риминская	2	30	2	30½
Самулковская	1	30	1	30¼
Сухаревская	5	20	5	20
Хотѣтовская	4	20	2	25
Чаусская Воскресенская	8	—	8	08
Чаусская Георгіевская	6	—	6	30¾
Чаусская Николаевская	3	20	4	11
Итого по округу .	69	10	61	16½
2-й округъ.				
Головичская	4	—	2	10
Городецкая Петро-Павловская . . .	4	—	3	20
Горская Іоанно-Предтеченская . . .	5	20	3	—
Горская Николаевская	5	20	4	—
Добродворская	2	20	2	15
Дрибинская	7	—	6	00¼
Ждановичская	3	—	2	20¼
Кищицкая	3	30	3	30¼
Кледневичская	5	20	5	10¼
Коровчинская	4	20	3	16
Котелевская	4	30	4	30
Радомльская	3	—	3	—
Ряснянская	6	30	6	—
Студенецкая	15	—	3	30
Сусловская	2	—	1	30¾
Черневская	4	20	4	20
Итого по округу .	81	10	59	32¾

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ.		Взято въ году.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Чериковскій уѣздъ.				
1-й округъ.				
Бастеновичская	3	20	2	25
Батвиновская	2	—	1	10
Безводичская	4	—	2	20
Веремейская	2	30	2	10
Верховецкая	2	—	1	$20^1/_4$
Вородьковская	2	20	2	10
Долговичская	3	—	2	—
Должанская	3	—	2	10
Езерская	3	—	3	10
Заболотская	1	20	2	20
Летягская	2	—	1	36
Лобановская	3	20	2	20
Малятичская	4	—	2	15
Симоновская	2	—	1	15
Телешовская	2	10	1	30
Ходосовская	2	—	2	—
Чериковская Соборная	13	—	13	10
Итого по округу .	56	—	47	$21^1/_4$
2-й округъ.				
Бѣльская Петро-Павловская	4	—	3	—
Волчасская	1	30	1	35
Добросельская	2	—	1	25
Дубровицкая	4	—	2	—
Комаровичская	3	20	3	12
Кошанская	2	—	1	—
Красовичская	3	20	—	20
Кричевская Николаевская	2	—	2	—
Кричевская Параскевіевская	6	20	6	—
Кричевская Преображенская	3	30	2	36
Кричевская Успенская	4	—	2	01

Наименованіе церквей.	Обязательный заборъ.		Взято въ году.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Онуфріевская	5	—	5	—
Полоницкая	3	—	2	10
Итого по округу	45	—	33	19
3-й округъ.				
Братьковичская	3	20	3	—
Бѣлодубровская	2	30	2	20
Выдренская	1	20	1	20
Высокоборская	2	—	1	31
Головчицкая	1	10	1	10
Горезинская	3	—	2	26
Горская Покровская	7	—	3	20
Деряжинская	2	35	2	35
Кляпинская	2	30	1	15
Краснопольская	8	20	8	20
Мхиничская	4	—	2	10
Ново-Ельнянская	3	20	2	—
Осовская	3	—	1	21
Палужская	3	—	3	—
Папоротская	2	—	—	20
Самотѣевичская	5	25	5	25
Сельско-Костюковичская Николаевская	2	—	1	05
Силичская	4	—	2	30
Соболевская	1	30	1	30
Старинковская	2	30	1	20
Студенецкая	5	—	5	—
Итого по округу	71	30	55	38
ВСЕГО	2417	—	2344	$14^1/_8$

Примѣчаніе. По постановленію Епархіальнаго Съѣзда назначено къ обязательному забору на 1911 годъ 2416 пуд. 05 фун.; норма эта увеличена до 2417 пуд. духовенствомъ Горецкаго 3 окр. возложеніемъ на Ляднянскую церковь сверхъ 5 п. 25 фун. — 35 ф. свѣчей (актъ духовенства, отъ 17 августа 1911 года).

Годовой заборъ монастырей.

	Фактически забрано.			
Барколабовскій	9	пуд.	02	фун.
Бѣлыничскій	28	»	$01\,^{4}/_{5}$	»
Буйничскій	10	»	$00\,^{19}/_{24}$	»
Мазоловскій	2	»	20	»
Могилево-Братскій	46	»	10	»
Могилевскій Спасскій	22	»	20	»
Неклюдовскій	6	»	$20\,^{1}/_{2}$	»
Оршанскій мужской	6	»	$19\,^{1}/_{5}$	»
Оршанскій женскій	9	»	05	»
Охорскій	4	»	15	»
Пустынскій	8	»	13	»
Тупичевскій	6	»	—	»
Чонскій	4	»	15	»
Итого	163	»	$22\,^{7}/_{24}$	»

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 мая. № 9. 1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Добрый примѣръ.

Въ Ярославской епархіи открытъ идейный по задачамъ и цѣлямъ кружокъ пастырей. Задачи кружка, получившаго наименованіе «Ильинскій»,—оживленіе и обновленіе церковно-общественной жизни по началамъ Евангелія и завѣтамъ вселенской церкви.

Болѣе чѣмъ за годъ до оффиціальнаго открытія кружка, пастыри, проникнутые желаніемъ возможно ближе приблизиться къ идеалу пастырства, рѣшили время отъ времени собираться, чтобы поговорить о своихъ пастырскихъ дѣлахъ. Сколько за годъ, если не сдѣлано, то по крайней мѣрѣ высказано, продумано, обсуждено идейнаго, добраго! Вотъ всплываетъ на собраніи печальное явленіе времени—усиленіе и распространеніе баптизма; для борьбы съ этой сектой для многихъ священниковъ дѣло мало знакомое; на собраніи оно всесторонне и обсуждается. Вотъ пастыря волнуетъ соблазнительное поведеніе интеллигенціи, относящейся индиферентно къ уставамъ церковнымъ; другого безпокоятъ случаи совращенія его прихожанъ въ расколъ — и эти вопросы находятъ себѣ обсужденіе и вопрошающимъ даются добрые совѣты. Вотъ до собранія дошли слухи, что ихъ собратъ—священникъ изъ корыстолюбія ли или по неопытности поступилъ въ своей приходской практикѣ противозаконно. Такому пастырю шлютъ свое брат-

ское, проникнутое любовію и желаніемъ ему пользы, напоминаніе и разъясненіе... и т. д. и т. д.

Поистинѣ—примѣръ добрый и даже, добавимъ, достоподражательный. И на нашъ взглядъ нѣтъ основаній не послѣдовать ему въ каждой епархіи вообще и въ нашей Могилевской въ частности. Это тѣмъ болѣе удобно, что внѣшняя организація этихъ пастырскихъ кружковъ уже готова. Разумѣемъ благочинническіе округа, на которые обычно дѣлится каждая епархія. Нужно только къ обычно административному назначенію каждаго благочинническаго округа присоединить и тотъ идейный характеръ, какой данъ вышеупомянутому кружку Ярославскому, такъ что каждый благочинническій округъ былъ-бы вмѣстѣ и идейнымъ кружкомъ пастырей. Иначе говоря,—на каждомъ благочинническомъ собраніи, созывъ которыхъ кстати желателенъ возможно частый, и могли бы на ряду съ текущими дѣлами административнаго характера обсуждаться и всѣ тѣ идейные вопросы, которые ставятся каждому пастырю окружающею его дѣйствительностью. А какая масса этихъ вопросовъ!—И современное религіозно-нравственное неутѣшительное состояніе паствы, и ухищренія враговъ православія, направленныя къ уловленію православныхъ въ сѣти разнаго рода сектантства и разные затруднительные случаи изъ пастырской практики и т. д. и т. д. Раскроемъ нѣсколько эти послѣднія положенія.

За послѣдніе годы наша деревня какъ бы переродилась и, къ глубокому сожалѣнію,—къ худшему. Добрые старые нравы и обычаи можно теперь встрѣтить, да и то не всегда, только среди стараго поколѣнія. Среди послѣдняго попадаются и люди благочестивые, приверженные къ храму Божію, внимательно прислушивающіеся къ голосу своего пастыря и т. под. Поколѣніе же молодое, гордое своею грамотностью, нерѣдко сводящейся только къ заявленію «расписаться могу», считаетъ прежній укладъ жизни отсталымъ и стремится реформировать свою жизнь по указаніямъ модной и низкопробной цивилизаціи, идущей изъ городовъ и мѣстечекъ. Поэтому

среди теперешней крестьянской молодежи замѣчается упадокъ религіи, а вмѣстѣ съ нею и нравственности. Развилась порочность, доходящая до ужасающихъ предѣловъ. Пьянство, развратъ, неуваженіе чужой собственности сдѣлались заурядными явленіями деревни. Всему этому болѣе всего способствуетъ чуть не повсемѣстная тайная продажа водки. Явленіе крайне печальное!

Быть безмолвнымъ зрителемъ такого явленія пастырю Церкви нельзя. А какъ выступить съ нимъ на борьбу, что предпринять для его если не искорененія, то, по крайней мѣрѣ, ослабленія, съ чего начать это дѣло,—на этотъ вопросъ едва ли отвѣтитъ единолично каждый священникъ, по крайней мѣрѣ—съ ручательствомъ за успѣхъ дѣла.

Между тѣмъ при общемъ обсужденіи вопроса цѣлымъ кружкомъ пастырей трудно сомнѣваться, чтобы не получалось болѣе или менѣе обстоятельнаго его рѣшенія. У одного изъ пастырей были опыты успѣшной борьбы, наприм., съ развратомъ, у другого другое, у третьяго третье. И наоборотъ одинъ сообщалъ о безполезности такой-то предпринятой имъ мѣры, другой другое и т. д. А въ общемъ и можетъ получиться отчетливая картина, какъ посильно и главнымъ образомъ единодушно и съ надеждою на успѣхъ выступить на борьбу съ поименованнымъ зломъ.

Подобное нужно сказать и относительно борьбы съ врагами православія. Всегда воинствующій католицизмъ за самое послѣднее время, правда, какъ бы поослабѣлъ въ своемъ стремленіи всѣми правдами и неправдами уловлять въ свои сѣти православныхъ. Зато сектанты—главнымъ образомъ штундо-баптисты—не только не ослабѣли въ своемъ стремленіи привлечь на свою сторону православныхъ, но даже и по своей численности, и по своей, достойной лучшаго дѣла, организаціи еще болѣе усилились.

Появленіе такихъ непрошенныхъ гостей крайне не желательно въ каждомъ приходѣ и особенно тамъ, гдѣ ихъ вовсе не ожидали и не подготовились къ ихъ встрѣчѣ, священникъ въ послѣд-

немъ случаѣ можетъ растеряться и своею, несоотвѣтствующею дѣлу, дѣятельностію съиграть, что называется, въ руку самихъ сектантовъ. Совсѣмъ другое, если въ извѣстной мѣстности пастыри сплочены въ идейный кружокъ. Тамъ прежде всего не можетъ быть рѣчи о неожиданности появленія сектантовъ: на пастырскихъ собраніяхъ этотъ вопросъ заблаговременно обстоятельно обсужденъ и выработаны мѣры борьбы--положительныя ли, состоящія въ утвержденіи прихожанъ въ истинахъ, извращаемыхъ сектантами, или отрицательныя—въ разборѣ сектантскихъ нападковъ. Въ случаѣ же дѣйствительнаго появленія сектантовъ имъ несравненно легче дать отпоръ общими силами кружка, чѣмъ единоличными извѣстнаго священника.

Если мы теперь перейдемъ къ практической дѣятельности пастыря, то и здѣсь найдемъ не мало такого, что воочію покажетъ намъ важное значеніе существованія идейнаго пастырскаго кружка.

Служеніе пастыря такъ важно, сложно и отвѣтственно, что иные, не видя возможности выполнить всего, требуемаго саномъ, какъ слѣдуетъ, падаютъ духомъ и безъ всякой энергіи, что называется, плывутъ по теченію. При существованіи же идейной сплоченности пастырей этого и быть не можетъ. На своихъ, по возможности частыхъ, собраніяхъ въ послѣднемъ случаѣ все затрудняющее отдѣльнаго пастыря сообща подвержено обсужденію и указаны пути, какъ съ наибольшею общею пользою это выполнить. Возьмемъ для примѣра недавнее строгое распоряженіе нашего епархіальнаго начальства относительно уничтоженія практиковавшихся въ нашей епархіи водочныхъ приношеній прихожанами своимъ причтамъ предъ нѣкоторыми требоисправленіями. Во многихъ мѣстахъ епархіи энергичные священники сумѣли окончательно вывести этотъ, унижающій духовенство, обычай, но не вездѣ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ онъ остался даже потому только, что священникъ затрудняется, съ чего начать и какъ повести дѣло его уничтоженія, чтобы не обидѣть привычныхъ къ этому обычаю прихожанъ, что-

бы не нарушать добрыхъ отношеній съ своею паствою. Дѣло получаетъ совершенно другой оборотъ, когда оно поставлено на общее обсужденіе цѣлаго кружка пастырей. Искоренившіе у себя этотъ обычай пастыри подѣлятся, какъ они достигли такого результата. Другіе, на основаніи своей практики, могутъ сдѣлать тѣ или другія поправки. А въ общемъ получится провѣренное опытомъ и значитъ цѣлесообразное рѣшеніе даннаго вопроса.

Возьмемъ другой примѣръ. Еще полнаго жизни священника постигло тяжелое испытаніе: умерла жена. Сильный духомъ стойко несетъ этотъ крестъ. Но болѣе или менѣе слабый не выдерживаетъ. Начинаетъ запивать, а вмѣстѣ съ этимъ появляются у него обычно разныя упущенія по службѣ, а иногда даже и нравственныя паденія. При обычно существующей розни среди духовенства такой несчастный пастырь быстро идетъ по наклонной плоскости до увольненія своего за штатъ включительно. При существованіи же пастырскаго кружка, которому извѣстна и частная жизнь каждаго члена этого послѣдняго, подобныя печальныя явленія могутъ быть предотвращены. Окруженный нравственной по мѣрѣ надобности поддержкой подвергнувшійся тяжелому испытанію пастырь не падетъ. Самое испытаніе не будетъ казаться ему непосильнымъ, и онъ малозамѣтно переживаетъ его острый и болѣе всего опасный первый моментъ, а далѣе на помощь ему придетъ и всесглаживающее время. Мы не будемъ говорить, въ чемъ именно должна заключаться эта нравственная поддержка, такъ какъ полагаемъ, что этотъ вопросъ принципіально ясенъ самъ собою, а всѣхъ частностей предусмотрѣть нѣтъ возможности.

Въ общемъ, полагаемъ, достаточно ясно, насколько важно существованіе идейныхъ пастырскихъ кружковъ и будемъ считать себя счастливыми, если они къ общей пользѣ пастырскаго служенія будутъ открываться и въ нашей епархіи. *Господи, благослови!*

П.

Противъ усиливающейся современной безнравственности. *)

Мы вынуждены говорить о томъ порокѣ, который, по слову Апостола, не долженъ даже и именоваться у христіанъ (Еф. 5, 3). Мы должны назвать его и говорить о немъ, чтобы побудить всѣхъ васъ къ святой борьбѣ противъ него. Эта борьба есть вашъ святой долгъ, такъ какъ въ послѣднее время развратъ усилился такъ ужасно, что серьезные люди всѣхъ вѣрованій и направленій съ тревогой смотрятъ на будущее.

Въ современномъ мірѣ развратъ сдѣлался чѣмъ то вродѣ общественной силы, которая все далѣе и далѣе распространяетъ свое царство и оказываетъ все болѣе и болѣе губительное вліяніе. Онъ подкупаетъ, извращаетъ и даже запугиваетъ общественное мнѣніе, гонитъ искусство на ложные пути и заражаетъ литературу. Онъ располагаетъ собственной прессой и можетъ похвалиться, что число безнравственныхъ книгъ, журналовъ и газетъ, какъ доказываетъ статистика, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе превышаетъ число всѣхъ остальныхъ изданій. Онъ располагаетъ собственною процвѣтающею промышленностью, занимающеюся изготовленіемъ фабричнымъ способомъ безнравственныхъ картинъ, открытокъ, статуй. Его главныя крѣпости—это большіе города, но онъ проникъ и въ маленькіе города и начинаетъ завоевывать и деревню. Онъ имѣетъ громадную свиту своихъ служителей и служительницъ, къ которымъ вполнѣ примѣнимо пророческое слово: «Стыдятся ли они, дѣлая мерзости? Нѣтъ, нисколько не стыдятся, и не краснѣютъ. Выраженіе лицъ ихъ свидѣтельствуетъ противъ нихъ, и о грѣхѣ своемъ они разсказываютъ открыто, какъ Содомляне, не скрываютъ» (Іереміи 6, 15; Исаіи 3, 9).

Среди юношества развратъ нашелъ себѣ жертвъ болѣе, чѣмъ гдѣ-нибудь. Онъ пользуется ихъ неопытностью, манитъ ихъ къ себѣ

*) Въ извлеченіи и сокращеніи изъ посланія католическихъ епископовъ, съ которымъ они обратились къ своей паствѣ. Сказанное здѣсь о католической паствѣ вполнѣ относится и къ современной православной паствѣ.

и глубоко въ сердце пускаетъ имъ свое ядовитое жало. Особенно прочно обосновался онъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и соблазняетъ здѣсь благородныхъ сыновъ народа, которые должны бы посвятить себя высшей духовной жизни на поприщѣ науки или искусства, но которые, именно здѣсь, вступаютъ на ложный путь, идутъ въ слѣдъ «скверныхъ похотей плотскихъ» (2 Петра 2, 10), и пожинаютъ отъ плоти тлѣніе (Гал. 6, 8). Онъ проникъ въ жилища и фабрики и пожираетъ здѣсь силу нашего народа. Проникъ онъ и въ армію, эту школу дисциплины и порядка, и не мало теперь такихъ солдатъ, которые во время военной службы впитываютъ въ себя ядъ грѣха, чтобы потомъ распространять его дома. Этого губительнаго ангела ада уже не удовлетворяютъ жертвы изъ болѣе зрѣлаго юношества. Онъ врывается и въ рай дѣтства и здѣсь его опустошенія тѣмъ глубительнѣе, чѣмъ нѣжнѣе духъ и тѣло ребенка.

Дѣйствительно, какъ ужасны слѣдствія этого порока. У кого сердце не обливается кровью при видѣ всѣхъ страданій и преступленій, въ которыхъ раскрываются язвы этой нравственной болѣзни и обнаруживается истинная природа этого порока, при видѣ столь распространенной болѣзни, которая носитъ на себѣ клеймо позора и выражаетъ въ себѣ проклятіе этого грѣха! Ибо таковъ неизмѣнный законъ нравственнаго міропорядка: едвали какой другой порокъ въ такой степени носитъ свое наказаніе въ себѣ самомъ и кто пилъ изъ чаши упоенія, долженъ пить также и изъ чаши гнѣва Божія (Апок. 26, 19). Ни одинъ грѣхъ не доходитъ такъ быстро и разрушительно до жизненныхъ корней религіи, вѣры и молитвы, до жизненныхъ корней семьи и народа. Значительное уменьшеніе числа рожденій въ послѣднее время показываетъ, что эта чума грозитъ уже самымъ источникамъ народной жизни.

Поистинѣ можно повторить плачъ порока: «Истощились отъ слезъ глаза мои, волнуется во мнѣ сердце мое отъ гибели дщери народа моего» (Плачъ Іер. 2, 11); можно плакать о гибели дѣтей

и грудныхъ младенцевъ, по чужой винѣ отравленныхъ въ началѣ весны своей жизни духомъ нечистоты и остающихся его рабами на всю жизнь, о юношахъ и дѣвахъ, душа и тѣло которыхъ смертельно ранены этимъ порокомъ, о столькихъ расторгнутыхъ бракахъ, о разрушенномъ семейномъ счастьи, о столькихъ загубленныхъ жизненныхъ силахъ и утраченной радости жизни.

Почему же порокъ безчестья, именно теперь, находитъ такую питательную почву и именно современное человѣчество такъ тяжко страдаетъ отъ его послѣдствій? Причинъ этого и много, и одна, и виновниковъ много и въ тоже время главный виновникъ—одинъ.

Нужно указать на алкоголь, сдѣлавшійся для многихъ настоящимъ ядомъ, которому здѣсь принадлежитъ видная роль. Ибо неумѣренное его употребленіе возбуждаетъ низшіе инстинкты, заглушаетъ совѣсть, ослабляетъ волю и дѣлаетъ безстыднымъ и нецѣломудреннымъ (Причтей 20, 1) и предрасполагаетъ къ безнравственности. Вотъ еще основаніе для того, чтобы ревностно продолжать борьбу съ злоупотребленіемъ спиртными напитками.

Затѣмъ нужно безъ сожалѣнія выставить къ позорному столбу тѣхъ вредныхъ для общества людей, столь же опасныхъ, какъ отравители и убійцы, которые, вслѣдствіе своей испорченности и постыдной жажды наживы, распространяютъ развратъ въ народѣ, какъ бы какой товаръ, тысячами издаютъ безнравственныя картины и открытыя письма, тайно и явно продаютъ ихъ юношамъ и выставляютъ ихъ въ витринахъ для общаго соблазна. Какой позоръ для нашего времени! Дѣло дошло до того, что безнравственныя картины и книги сдѣлались главнымъ предметомъ и средствомъ рекламы, гнусной приманкой для завлеченія покупателя въ лавку.

Этимъ преступнымъ людямъ нужно запретить торговлю. Это позорнѣйшее ремесло широко распространилось по странѣ, прикрываясь лживыми выдумками, будто оно служитъ цѣлямъ искусства или даже нравственности. Всѣ хорошіе люди должны объединиться чтобы положить конецъ злу. Нужно возбудить противъ него обще-

ственное мнѣніе, бороться съ нимъ законными средствами и тамъ, гдѣ законъ и судъ не достаточны, прибѣгать къ самопомощи. Нужно установить надзоръ за разносчиками и газетчиками, байкотировать тѣ магазины, которые держатъ или выставляютъ что-либо неприличное и не допускать до порога подобныхъ торговцевъ. Это мы обязаны сдѣлать во имя нашего юношества, чести нашего народа.

Но всѣ названныя злоупотребленія являются только побочными злоупотребленіями. Главная причина нравственнаго упадка лежитъ глубже. Главный виновникъ—это, враждебный религіи, нехристіанскій духъ времени. Кто внимательно слѣдилъ за тѣмъ, какъ въ послѣднія десятилѣтія невѣріе все смѣлѣе поднимало голову, какъ церковь и религія подвергались нападкамъ и клеветамъ, какъ настойчиво стремились поколебать въ народѣ вѣру въ Бога и будущую жизнь, почтеніе къ власти, уваженіе къ закону, ослабить вліяніе христіанства на народную жизнь, на семью, на школу, какъ безнаказанно оскорблялось все святое, позорилась вѣра и высмѣивалась добродѣтель, тотъ не можетъ удивляться страшному упадку нравственности и воцаренію разврата. Пожинаютъ то, что посѣяли. Думали, что религію и христіанство можно отбросить въ сторону, какъ что то устарѣлое и отжившее, и тщетно пытались изобрѣсти такъ называемую независимую мораль, нравственное ученіе и нравственность безъ религіозной помощи. Въ результатѣ получилось полное смѣшеніе всѣхъ нравственныхъ понятій и необычайное паденіе нравственнаго достоянія народа. Христіанство и церковь, всегда настаивающія на подчиненіи чувственной природы и ея инстинктовъ душѣ и высшимъ цѣлямъ жизни, обвиняли въ томъ, что ихъ нравственное ученіе противно природѣ, что оно душитъ природные инстинкты: отвергали вѣчныя основы нравственности, десять великихъ святыхъ заповѣдей, требовали полной свободы для чувственныхъ инстинктовъ, произносили громкія рѣчи о возвышеніи, утвержденіи, обогащеніи жизни, достигаемомъ этимъ путемъ—и что же въ результатѣ? Позорнѣйшее закабаленіе страстямъ внутренняго

человѣка, болѣзнь, разложеніе и смерть. Дикая, освобожденная отъ всякой узды сила чувственности бросилась въ бездну порока и погубила тѣло и духъ. Подъ видомъ науки подчинились суевѣрію и безконечно гордились этой внѣшней культурой, а теперь оказывается, что въ основѣ ея лежитъ нравственное одичаніе и что отъ нея идетъ запахъ тлѣнія. «Ибо виноградъ ихъ—отъ виноградной лозы Содомской и съ полей Гоморскихъ: ягоды ихъ—ягоды ядовитыя, грозди ихъ горькія: вино ихъ—ядъ драконовъ и гибельная отрава аспидовъ» (Второзаконіе 32, 32). Прогрессъ во внѣшней культурѣ вмѣстѣ съ одновременнымъ регрессомъ нравственности дѣлаетъ народъ не великимъ, а больнымъ.

Но было бы несправедливо обвинять только другихъ, а самимъ невинно умывать руки. Если бы всѣ вѣрующіе христіане всегда выполняли свой долгъ, устранялись бы отъ «скверна міра» (2 Петра 2, 20) и сіяли бы чистотою своей жизни, если бы они не способствовали злу своею сонливостью, безпечностью, бездѣятельностью и заигрываніемъ съ духомъ времени, а всѣ съ начала, съ полною рѣшительностью, вступили бы съ нимъ въ борьбу, оно никогда не пошло бы такъ далеко.

Итакъ прочь легкомысліе и страхъ передъ духомъ времени! Вмѣстѣ съ пророкомъ мы должны сознать, что мы оказались внизу, а не на верху, потому что мы согрѣшили предъ Господомъ Богомъ нашимъ (Варуха 2, 5), и послушать увѣщанія пророка Іереміи: «остановитесь на путяхъ вашихъ и разсмотрите, и разспросите о путяхъ древнихъ, гдѣ путь добрый, и идите по нему и найдете покой душамъ вашимъ (Іер. 6, 16).

О если бы всѣ поняли серьезность времени, увидѣли громадность зла и соединенными силами начали борьбу противъ него.

Этотъ призывъ прежде всего относится къ вамъ, родители, и ко всѣмъ тѣмъ, кого касается воспитаніе и образованіе юношества. На васъ лежитъ теперь чрезвычайно важная обязанность и страшная отвѣтственность. Ошибки и попустительство въ дѣлѣ воспита-

нія въ такое время страшно отомстятъ за себя и дадутъ тысячи жертвъ господствующему пороку.

Многіе считаютъ теперь за главную обязанность воспитанія и лучшее предупредительное и предохранительное средство возможно раннее ознакомленіе дѣтей съ половою жизнью. Не вѣрьте: это ложные пророки. Конечно предостерегающее или успокаивающее слово въ болѣе зрѣломъ возрастѣ со стороны родителей, духовника или врача вполнѣ умѣстно. Но одними выясненіями ничего достигнуть нельзя, а преждевременныя выясненія могутъ все испортить. Главное предохранительное средство—это нравственная нѣжность чувства, святая стыдливость, данная самимъ Богомъ охранительница невинности. Съ самой ранней юности пробуждайте и охраняйте ее въ сердцѣ вашихъ дѣтей. Какъ только пробудится у нихъ разумъ, выясняйте имъ, что они суть дѣти Божіи и что всевидящее око всегда смотритъ на нихъ. Глубоко всадите въ сердца ихъ страхъ Божій, который будетъ охранять ихъ въ то время, когда они находятся внѣ наблюденія родителей. Постарайтесь рано развить и закалить ихъ волю посредствомъ привычки къ труду и послушанію, посредствомъ удаленія всего разслабляющаго и изнѣживающаго, посредствомъ пріученія къ строгости по отношенію къ себѣ самому, къ самопреодолѣнію и самогосподству, къ уваженію къ своему духу и тѣлу, какъ къ храму Св. Духа. Особенно пріучайте ихъ къ ежедневной молитвѣ и чаще причащайте ихъ. Эти старыя и всегда дѣйствительныя предохранительныя и спасительныя средства отъ нравственныхъ опасностей дѣтскаго возраста. Вообще, лучшей охраной для дѣтей здѣсь всегда было и будетъ основательное христіанское воспитаніе въ серьезности и кротости, въ любви и строгости, почерпающее въ религіи свою силу, свои сильнѣйшіе мотивы и свое высшее оправданіе.

Пусть всѣ тѣ, кого уполномочиваетъ и обязываетъ на это положеніе и призваніе—духовники, учителя, начальники, хозяева примутъ участіе въ молодежи, объединятъ ее въ христіанскіе со-

юзы, выяснятъ грозящія ей опасности и охранятъ отъ язвы разврата. Такимъ путемъ они спасутъ юношество отъ гибели и, слѣдовательно, расширятъ царство Божіе на землѣ, окажуть услугу отечеству и защитятъ народную честь и силу.

Мы обращаемся къ вамъ самимъ, юноши, и о если бы мы могли пробудить въ васъ для святой борьбы съ угрожающимъ вамъ порокомъ все, что живетъ въ вашихъ благородныхъ силахъ и чистыхъ стремленіяхъ, пробудить насажденную въ вашихъ сердцахъ вѣру и любовь къ Богу и ближнему, пробудить всѣ силы вашей безсмертной души. Не бѣгите слѣпо за худыми примѣрами. Имѣйте мужество идти истиннымъ путемъ, быть лучше, чѣмъ другіе, свободными среди рабовъ. Не позволяйте нечистой страсти ослѣплять ваши глаза, порабощать волю, ослаблять и пожирать ваши лучшія способности, гасить святой огонь въ вашей груди! Будьте героями, боритесь за вашу свободу, за ваше тѣлесное и душевное здоровье, за счастье вашей жизни и спасеніе вашей души! Господствуйте надъ чувственными инстинктами скипетромъ разума, геройскимъ мечемъ воли; охраняйте порядокъ и чистоту въ мірѣ мысли и чувства, въ царствѣ фантазіи; имѣйте отвращеніе къ грязи во всѣхъ ея видахъ; закаляйте силу своей воли строгостью по отношенію къ себѣ самимъ, посредствомъ умѣренности и воздержанія, посредствомъ радостнаго стремленія къ труду. Но все это возможно только при помощи свыше. «Для сего примите все оружіе Божіе, дабы вы могли противостать въ день злый и, все преодолѣвъ, устоять» (Еф. 6, 13); пребывайте въ постоянномъ молитвенномъ общеніи съ Христомъ и съ Богомъ и преодолѣвайте нечистый жаръ чувственной страсти святымъ огнемъ любви къ Богу и ближнимъ.

И васъ, дѣвушки, какъ героинь, хотѣли бы мы включить въ наше войско. Дѣйствительно, вамъ нужно геройское мужество и геройская сила, чтобы въ нынѣшнее время защищать свою честь и достоинство противъ хитрости и соблазна, обмана и грубой силы, противъ безчестныхъ людей, ни за что считающихъ женскую честь

и достоинство. Но не робѣйте и не бойтесь. Если святилище вашей души остается чистымъ, если вы не выпускаете изъ рукъ оружія молитвы, если вы часто объединяетесь съ небеснымъ Женихомъ во святомъ причащеніи и всегда остаетесь и боретесь подъ бѣлоснѣжнымъ знаменемъ пречистой Дѣвы, то все могущество злыхъ людей и всѣ силы ада не могуть нисколько повредить вамъ.

Мы всѣ будемъ выполнять свой долгъ въ этой борьбѣ противъ самаго гибельнаго изъ всѣхъ золъ. Этого требуетъ отъ насъ забота о нашей душѣ и о нашемъ счастьи, этого требуетъ забота о нашихъ дѣтяхъ и воспитанникахъ, этого требуетъ любовь къ нашему народу и отечеству. Къ этому въ началѣ поста призываетъ насъ труба страшнаго суда. Ея ужасный звукъ долженъ напомнить совѣсти каждаго слова Писанія: «Знайте, что никакой блудникъ или нечистый не имѣетъ наслѣдія въ царствѣ Христа и Бога (Еф. 5, 5). Не обманывайтесь; Богъ поругаемъ не бываетъ. Что посѣетъ человѣкъ, то и пожнетъ. Сѣющій въ плоть свою, отъ плоти пожнетъ тлѣніе; а сѣющій въ духъ отъ духа пожнетъ въ жизнь вѣчную (Гал. 6, 7 сл.). Таковы святыя слова Божіи и они останутся вѣчно вѣрными: небо и земля прейдутъ, слова же Божіи не прейдутъ. (Орл. Е. В.)

Нѣкоторыя практическія указанія относительно веденія противосектантскихъ бесѣдъ.

Для миссіонера недостаточно знать св. писаніе; сверхъ этого, ему нужно имѣть еще достаточный практическій навыкъ для веденія бесѣдъ съ сектантами. За это дѣло брались иногда профессора духовныхъ академій и... совершенно безуспѣшно. Первое условіе успѣха бесѣды—это хорошо обдуманный и умѣло проведенный планъ ея. Вести всѣ бесѣды по одному и тому же плану было бы непростительной и опасной ошибкой.

Каждая бесѣда должна вестись по особому, ей присущему

плану, наиболѣе обезпечивающему ея успѣхъ. Такъ, напр., бесѣда о церкви—это единственная, которая наиболѣе успѣшно ведется катехизическимъ способомъ. Въ бесѣдѣ о священствѣ полно и обстоятельно излагается православное ученіе, а затѣмъ сектантамъ предлагается вопросъ: есть ли у нихъ законное священство? Этимъ вопросомъ сектанты сразу же ставятся въ затруднительное положеніе, и пренія скоро заканчиваются, если миссіонеръ не выпуститъ сектантовъ изъ оборонительной позиціи. Въ бесѣдѣ же о молитвѣ за умершихъ наоборотъ: сначала вы лишь кратко объясняете, на чемъ основаны молитвы за умершихъ и сейчасъ же ставите сектантамъ вопросъ: молятся ли они за умершихъ, и открываете пренія; сущность же православнаго ученія о молитвѣ за умершихъ вы излагаете послѣ преній, заканчивая этимъ бесѣду и оставляя слушателей подъ живымъ впечатлѣніемъ православнаго ученія. Но поведите этимъ способомъ бесѣду о субботѣ—и вы навѣрное ее провалите: сектанты засыпятъ васъ текстами, на разборъ которыхъ вы непроизводительно затратите массу времени, утомивъ слушателей и не произведя на нихъ желательнаго впечатлѣнія. Нѣтъ сомнѣнія, что въ построеніи того или иного плана бесѣды имѣетъ огромное значеніе индивидуальность миссіонера, и каждый начинающій миссіонерствовать, можетъ быть когда нибудь самъ выработаетъ наиболѣе подходящій и отвѣчающій его индивидуальнымъ особенностямъ планъ для той или иной бесѣды; но пока что ему необходимо всецѣло пользоваться опытомъ другихъ и идти дорогой, уже протоPенной опытными миссіонерами. Ко всему этому нужно прибавить, что планъ бесѣды долженъ строго и неуклонно выдерживаться отъ начала и до конца. Дѣлать скачки въ сторону или допускать отклоненія отъ разъ намѣченнаго плана бесѣды значитъ погубить ее. На одномъ изъ многолюдныхъ всероссійскихъ миссіонерскихъ съѣздовъ былъ такой случай. Ко времени съѣзда въ городъ К. прибыли видные представители сектантства, съ которыми предстояли полемическія бесѣды. По этому поводу было

устроено предварительное совѣщаніе членовъ миссіонерскаго съѣзда. Поднялся вопросъ о выработкѣ совѣщаніемъ плана для каждой изъ предстоящихъ бесѣдъ. Противъ этого предложенія энергично выступаетъ видный миссіонеръ О. П., заявляя, что никакого плана для бесѣдъ заранѣе составлять не нужно: планъ опредѣляется самой бесѣдой. Когда вы приходите въ гости вы вѣдь ведете разговоръ вовсе не по плану. Какъ ни возражали О. П. другіе члены съѣзда,—онъ остался при своемъ мнѣніи. Черезъ нѣсколько дней назначена была бесѣда объ иконопочитаніи.

По настоянію В. М. Скворцова, который увѣрялъ, что эта бесѣда — конекъ О. П., послѣднему и было поручено вести ее. Несмотря на то, что наканунѣ былъ выработанъ и принятъ планъ бесѣды, предложенный М. А. Кальневымъ, О. П. остался вѣренъ себѣ и началъ бесѣду съ описанія храма Соломона (III кн. царствъ)... Совопросники были опытные и сразу же засыпали О. П. возраженіями. Грозилъ полный скандалъ. О. П. пришлось уступить свое мѣсто Боголюбову, который уже съ трудомъ спасъ бесѣду.

Какъ пользоваться въ бесѣдахъ священнымъ писаніемъ?

На зарѣ нашей миссіи имѣлъ громкую и широкую извѣстность, какъ миссіонеръ—Іер. Арсеній, впослѣдствіи архимандритъ и синодальный миссіонеръ, а нынѣ совершенно сошедшій съ миссіонерскаго поприща.

Но въ ту пору слава о немъ, какъ о миссіонерѣ, гремѣла; его вызывали іерархи въ свои епархіи, и всюду выступленія его сопровождались большимъ успѣхомъ, можетъ быть, потому, что въ ту пору и сами сектанты были гораздо невѣжественнѣе нынѣшнихъ. Искусство іеромонаха Арсенія заключалось главнымъ образомъ въ широкомъ пользованіи текстами по созвучію. Такъ, напр., въ бесѣдѣ объ иконопочитаніи іеромонахъ Арсеній приводилъ 6 ст. II глав. Посл. къ Филип., дѣлая сильное удареніе и нѣсколько разъ повторяя слова: онъ, будучи образомъ Божіимъ... «Вотъ видите:

Самъ Христосъ образъ принялъ, а вы, сектанты, признавать образовъ не хотите!» дѣлалъ выводъ о. Арсеній. Или въ бесѣдѣ о крестѣ о. Арсеній непремѣнно приводитъ I ст. III глав. посланія къ Галатамъ: «о, несмысленіи Галаты! кто прельстилъ васъ не покоряться истинѣ, васъ, у которыхъ предъ глазами начертанъ былъ Іисусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый».

«Вы видите», пояснялъ затѣмъ о. Арсеній—«даже у Галатовъ, только что обратившихся въ христіанство, было распятіе, былъ крестъ, а у васъ, сектантовъ, его нѣтъ. Вы, стало быть, хуже безсмысленныхъ Галатовъ». Сектанты озадачены. Православные торжествуютъ.

Нечего и говорить, какъ пагубно отражались впослѣдствіи на дѣлѣ миссіи подобные полемическіе пріемы. А между тѣмъ о. Арсеній былъ первый по времени полемистъ, и вліяніе его оставалось долгое время столь сильнымъ въ миссіонерскихъ кругахъ, что лишь съ большимъ трудомъ стали потомъ освобождаться отъ этого арсеньевскаго рабства наши лучшіе миссіонеры.

Другое отрицательное явленіе въ полемическихъ бесѣдахъ представляетъ пользованіе текстами неопредѣленнаго содержанія. Отъ этого крупнаго недостатка не свободны иногда даже лучшіе корифеи нашей миссіонерской литературы. Такъ, напр. «Въ Миссіонерскомъ щитѣ вѣры» Смолина приводится въ доказательство того, что крещеніе было совершаемо надъ младенцами и во времена апостольскія, крещеніе Лидіи и «домашнихъ ея», темничнаго стража и «домашнихъ его» (Дѣяній 16, 15, 33). Слѣдовательно, говорятъ миссіонеры, въ числѣ «домашнихъ» и дѣтей. Но вѣдь подобное заключеніе ни больше, ни меньше, какъ одно предположеніе, которое имѣетъ такую же силу, какъ и предположеніе, что въ числѣ «домашнихъ» дѣтей не было. Нѣтъ сомнѣнія, что подтверждать пререкаемую истину подобными текстами—значитъ загромождать полемику излишнимъ балластомъ. Отбросьте этотъ балластъ и вы почувствуете себя легче.

Но является вопросъ: какъ же быть то, если въ св. писаніи нѣтъ прямыхъ доказательствъ по извѣстному вопросу?

Отвѣтъ одинъ: нельзя же забывать бесѣду о св. преданіи, какъ вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя забывать нерѣдко оставляемыхъ миссіонерами безъ вниманія св. отеческихъ твореній, ибо многія истины православнаго ученія доказываются только авторитетомъ церкви и свидѣтельствомъ св. отцевъ. Вѣдь нужно помнить, что и сектанты постепенно создаютъ преданіе, въ особенности въ области культа; съ другой стороны, они охотно пользуются иногда и св. отеческими твореніями, изъ которыхъ они не стѣсняются выдергивать нужныя имъ мѣста, могущія, по ихъ мнѣнію, подорвать ту или другую истину православнаго ученія. Такъ, напр., чтобы доказать, что въ первые вѣка христіанства младенцевъ не крестили, баптисты ссылаются на свидѣтельство Тертулліана, что крещеніе принималось только предъ смертью. Въ особенности же широко пользуются св. отеческими твореніями адвентисты.

Миссіонеры, непускающіе въ дѣло этого надежнаго оружія, дѣлаютъ огромную ошибку, противоположную той, въ какую впадаютъ противораскольническіе миссіонеры, базирующіеся въ полемикѣ исключительно на «Маргаритѣ», «Цвѣтникѣ», «Кирилловой книгѣ» и т. д. и совершенно не пользующіеся св. Писаніемъ. Но почему же, напр. «Кириллова книга» выше посланій апостола Павла? Однажды лектору пришлось случайно вести бесѣду о церкви съ раскольниками. Не будучи спеціалистомъ по борьбѣ съ расколомъ, онъ рѣшилъ вести бесѣду исключительно на почвѣ одного св. Писанія «Вы признаете Евангеліе и апостольскія посланія?» —спрашиваетъ онъ раскольниковъ, открывая бесѣду. «Признаемъ, разумѣется»—отвѣчаютъ ему. — «Ну такъ давайте же бесѣдовать исключительно на основаніи св. Писанія»—предлагаетъ Кальневъ. Согласились. Результатъ бесѣды былъ таковъ, что раскольники просили лектора сдѣлать имъ выписки цитированныхъ имъ доказательствъ изъ св. Писанія. «Мы»—говорили они—«первый разъ

слышимъ эти драгоцѣнныя доказательства изъ слова Божьяго». Подобно этому можно разсчитывать, что и доказательства изъ св. отеческихъ твореній, во время приведенныя, не останутся безъ впечатлѣнія на сектантовъ, хотя бы наружно для видимости они проявляли полное игнорированіе ихъ. О православныхъ же слушателяхъ и говорить нечего: сильный, яркій и красочный языкъ св. отеческихъ твореній можетъ проникнуть глубоко въ сердца ихъ. Итакъ, кромѣ текстовъ св. Писанія, миссіонеръ долженъ пользоваться въ бесѣдахъ съ сектантами и твореніями св. отцевъ церкви, въ особенности первыхъ вѣковъ христіанства—св. Климента, св. Игнатія Богоносца, Иринея. Тертулліана, Кипріана и др., выдвигая предъ сектантами авторитетъ церкви и постановленія вселенскихъ соборовъ *(аще кто преслушаетъ ихъ, да будетъ якоже мытарь)*.

Въ какомъ духѣ и тонѣ нужно вести бесѣды съ сектантами? Иное—дѣло вести публичную бесѣду съ сектантами, иное—частную. Въ публичной бесѣдѣ корректное доброжелательное отношеніе къ собесѣднику-сектанту должно согласоваться съ извѣстной властностью тона, ибо, допуская послабленія сектанту и простирая снисходительность къ нему до пріятельства, вы рискуете уронить достоинство церкви, представителемъ которой вы являетесь на бесѣдѣ. Къ сожалѣнію, нѣкоторые миссіонеры уходятъ въ этомъ направленіи дальше, чѣмъ слѣдовало бы, и простираютъ властность слова до недружелюбія и излишней суровости къ сектанту. Это очень дурно отражается на результатахъ бесѣды. Задѣвая самолюбіе сектанта, вы сразу же дѣлаете его упорнымъ и злобнымъ врагомъ себѣ, желающимъ лишь одного — побольше досадить вамъ и обратить бесѣду въ ничто. Правда, нерѣдки случаи, когда при всемъ доброжелательствѣ къ сектанту, послѣдній выводитъ васъ изъ терпѣнія, упорствуя въ своихъ ясно опровергнутыхъ вами заблужденіяхъ—или же умышленно перескакивая съ одного предмета бесѣды на другой—словомъ всячески пытаясь сорвать бесѣду. До-

стоинство миссіонера требуетъ въ подобныхъ случаяхъ или лишить сектанта слова, или же вовсе прекратить бесѣду, ибо простые слушатели, будучи не подготовлены къ продолжительно отвлеченному логическому мышленію, могутъ скоро ослабѣть вниманіемъ и вынести изъ бесѣды неопредѣленное и даже нежелательное для васъ впечатлѣніе. Хорошо проведенная публичная бесѣда—та же музыка: она оставляетъ глубокое впечатлѣніе на душу. Правда въ послѣднее время все чаще и настойчивѣе раздаются голоса противъ публичныхъ бесѣдъ съ сектантами. Вотъ и Д. Ив. Боголюбовъ, пока служилъ въ Харьковѣ, былъ боевымъ миссіонеромъ и горячо отстаивалъ публичныя бесѣды, а теперь онъ называетъ ихъ логомахіей. Но тѣмъ не менѣе во многихъ случаяхъ безъ публичной бесѣды обойтись нельзя. Вѣдь Фитлеръ, напр., не явится слушать проповѣдь, а на публичныя бесѣды онъ идетъ охотно и, благодаря этому представлялась иногда возможность поколебать заблужденія его послѣдователей. Особенно необходимы публичныя бесѣды въ первые моменты появленія въ приходѣ сектантства. Одна удачная бесѣда можетъ всецѣло уничтожить авторитетъ среди населенія сектанта, обнаружить его невѣжество и совершенно успокоить православныхъ. Послѣ публичной бесѣды необходима частная. Среди сектантовъ есть много колеблющихся, сомнѣвающихся и вообще не выступающихъ на публичныхъ бесѣдахъ въ силу различныхъ причинъ. Въ частной бесѣдѣ они скорѣй выскажутся, скорѣе вынесутъ наружу смущающія ихъ религіозныя недоумѣнія, колебанія, сомнѣнія. И если вы отбросите въ сторону всякій ригоризмъ, если вы любовно и близко подойдете къ сердцу сектанта — вамъ представится счастливый случай разрѣшить его сомнѣніе и недоумѣніе. Нужно усвоить себѣ взглядъ на сектанта, какъ на человѣка несчастнаго, больного, ибо болѣзнь вѣры въ сущности говоря есть болѣзнь воли. Если вы будете такъ смотрѣть на сектанта, вы невольно внесете теплоту и сердечность и въ самыя отношенія къ нему. И сектантъ почувствуетъ это и въ свою

очередь довѣрчивѣе и дружелюбнѣе васъ выслушаетъ—а для успѣха дѣла это очень и очень важно. Правда, иной разъ попадается сектантъ злой, невѣжественный и грубый—и вамъ трудно сдержать себя отъ желанія посрамить его, принизить,—но нужно помнить, что дѣло миссіи всегда и при всѣхъ случаяхъ требуетъ отъ васъ прежде всего полнаго хладнокровія и спокойствія.

Другое качество, которымъ долженъ запастись миссіонеръ—это терпѣніе. У насъ, русскихъ, какъ выражается Преосвященный Иннокентій, тягучести мало. Возьмемся за дѣло усердно, но чуть какія либо препятствія къ сожалѣнію быстро охладѣваемъ. Мало у насъ выдержки, упорства, это нерѣдко мы наблюдаемъ и въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Начинаетъ священникъ миссіонерствовать—любуешься на него: энергіи, увлеченія дѣломъ, жара—хоть отбавляй. Но вотъ прошелъ годъ, другой—и куда дѣвалось все это! Первыя же неудачи заставили пылкаго миссіонера опустить руки, забросить въ сторону всѣ миссіонерскія пособія и погрузиться въ полный пессимизмъ. Это постыдное малодушіе. Да развѣ самые опытные миссіонеры всегда пожинаютъ успѣхъ? О, какъ часто приходится имъ сѣять на каменистую почву и все же они не теряютъ вѣры въ свое дѣло! Если вы не обратили заблудшаго, то можетъ быть успокоили бы православнаго, и это уже одно святое и великое дѣло. Да кромѣ того, нужно сказать, что будучи миссіонеромъ, вы не должны спѣшить съ подсчетомъ плодовъ вашей дѣятельности. Бываетъ такъ, что вы пожинаете эти плоды въ ту пору, когда вы всякую надежду на это потеряли. Въ с. Адріановкѣ, Тираспольскаго уѣзда, было нѣкогда гнѣздо сектантства. Во главѣ сектантовъ стоялъ тамъ человѣкъ выдающихся способностей—Семенъ Годовенко, извѣстный даже въ миссіонерской литературѣ. На это гнѣздо сектантства о. Кальневымъ было обращено, конечно, самое серьезное вниманіе. Туда назначенъ былъ хорошій священникъ, который неустанно велъ борьбу съ сектантами; часто наѣзжалъ туда для бесѣды и самъ Кальневъ—словомъ, сдѣлано было въ цѣ-

ляхъ огражденія православія все, что только можно было. Однако число совращеній въ сектантство съ каждымъ годомъ увеличивалось. Такъ продолжалось лѣтъ десять. Вдругъ, въ одинъ изъ пріѣздовъ о. Кальнева въ Адріановку, неожиданно является вечеромъ къ нему въ квартиру пресвитеръ Годовенко и заявляетъ о своемъ желаніи возвратиться въ православіе. Нечего и говорить, какое сильное вліяніе оказало на сектантовъ обращеніе Годовенко. Они возвращались въ православіе сотнями, и сектантство начало быстро таять въ Адріановкѣ. Впослѣдствіи Кальневъ въ дружеской бесѣдѣ спросилъ Годовенко: какая же изъ веденныхъ имъ бесѣдъ произвела на него рѣшающее вліяніе? Оказалось, это была бесѣда о священствѣ, которую Кальневъ провелъ въ Адріановкѣ чуть ли не 10 лѣтъ тому назадъ. Но съ тѣхъ поръ въ душу Годовенко запали слова: «какой ты священникъ? Кто тебѣ далъ право на это? ты кощунникъ, ты оскорбляешь Бога». Эти слова, какъ передавалъ Годовенко, не давали покоя ему въ теченіе многихъ лѣтъ, подтачивая незамѣтно все его сектантское міросозерцаніе, пока наконецъ у него не созрѣло рѣшеніе возвратиться въ православіе. Этотъ случай ярко говоритъ, до какой степени необходимо запасаться миссіонеру терпѣніемъ и не унывать при кажущихся неудачахъ.

Нужна также большая осторожность и въ присоединеніи заблудшихъ къ православію,—ибо поспѣшныя присоединенія наносятъ только существенный ущербъ дѣлу: рецидивы—это страшное зло для дѣла миссіи. (Полоц. Е. В.)

Свящ. *М. Коропов*ъ.

Какой смыслъ и какое значеніе имѣютъ вѣнки, возлагаемые на гробъ умершаго.

Въ здѣшнемъ мірѣ, въ мірѣ житейскомъ, вѣнокъ дается въ награду за особые подвиги и отличія; а въ мірѣ Божіемъ, въ Цер-

кви Христовой, даются нетлѣнные вѣнки окончившимъ свою земную жизнь въ подвигахъ вѣры и благочестія. Святой апостолъ Павелъ писалъ: *Подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ. А теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, праведный Судія, въ день оный; и не только мнѣ, но и всѣмъ возлюбившимъ явленіе Его* (2 Тимоѳ. 4, 7—8). Въ другомъ посланіи онъ писалъ: *бѣгущіе на ристалищѣ бѣгутъ всѣ, но одинъ получаетъ награду. Такъ бѣгите, чтобы получить. Всѣ подвижники воздерживаются отъ всего; тѣ для полученія вѣнца тлѣннаго, а мы нетлѣннаго* (1 Кор. 9, 24—25). Епископу Смирнской церкви Господь въ Своемъ откровеніи сказалъ: *будь вѣренъ до смерти; и дамъ тебѣ вѣнецъ жизни* (Апок. 2, 10). Вотъ кто даетъ драгоцѣнные и нетлѣнные вѣнки истинно вѣрующимъ и добрымъ христіанамъ: только единый милосердный и всевѣдущій Богъ. А потому христіане и должны заботиться о полученіи этихъ нетлѣнныхъ вѣнковъ. Святой апостолъ Павелъ писалъ: *стремитесь къ цѣли, къ почести высшаго званія Божія во Христѣ Іисусѣ* (Филип. 3, 14). Потому, если вѣнки, возлагаемые на гробъ умершаго, считать символомъ награды умершаго за его подвиги на землѣ, то этого человѣкъ невправѣ сдѣлать, и даже невправѣ предполагать, что умершій заслужилъ награду отъ Бога за свою земную жизнь. Святой апостолъ Павелъ писалъ: *не судите никакъ прежде времени, пока не пріидетъ Господь, Который и освѣтитъ скрытое во мракѣ, и обнаружитъ сердечныя намѣренія и тогда каждому будетъ похвала отъ Бога* (1 Кор. 4, 5). Въ другомъ посланіи Апостолъ писалъ: *всѣмъ намъ должно явиться предъ судище Христово, чтобы каждому получить, соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или злое* (2 Кор. 5, 10). Слѣдовательно, возлагаемые вѣнки на гробъ умершаго не могутъ служить доказательствомъ имѣющаго быть воздаянія Божія умершему въ царствѣ вѣчномъ: мы не можемъ этого опредѣлить и не можемъ предугадать. Стало быть, мы, въ

данномъ случаѣ, предвосхищаемъ себѣ непринадлежащее намъ право.

Если вѣнки признавать, какъ доказательство любви и расположенія живыхъ къ умершему, то это фальшивое доказательство любви и совершенно безполезное для облегченія участи умершаго. Часто на вѣнки затрачиваются большія деньги, и эти вѣнки служатъ только доказательствомъ тщеславія, совершенно нетерпимаго при гробѣ умершаго. Богатые родные и друзья украшаютъ гробы своихъ мертвецовъ дорогими вѣнками, а у бѣдныхъ нѣтъ ничего такого; между тѣмъ, можетъ быть, что бѣдные провели всю свою земную жизнь въ вѣрѣ и благочестіи, и имъ Господь приготовилъ нетлѣнные вѣнцы. Тутъ ли мѣсто тщеславія—при гробѣ умершаго? Горе, плачъ, рыданіе при гробѣ—ясное доказательство ничтожества человѣка. Прекрасно составленный Церковію чинъ погребенія умершихъ ясно даетъ намъ напоминаніе о нашемъ ничтожествѣ и отъ имени умершаго оставшіеся живые родные и друзья призываются къ плачу и молитвѣ, къ сознанію своего ничтожества. *Воистину суета всяческая, житіе же сѣнь и соніе: ибо всуе мятется земнородный, якоже рече писаніе: егда міръ пріобрящемъ, тогда въ гробъ вселимся, идѣже вкупѣ царіе и нищіи. Вся суета человѣческая, елика не пребываетъ богатство, ни шествуетъ слава: пришедшей бо смерти, сія вся потребишася. Яковъ животъ нашъ есть; цвѣтъ и дымъ и роса утренняя воистину. Пріидите убо, узримъ на гробѣхъ ясно, гдѣ доброта тѣлесная; гдѣ юность; гдѣ зракъ плотскій; вся увядоша яко трава.* При прощаніи живыхъ съ умершими церковь, отъ лица умершаго, напоминаетъ живымъ и проситъ ихъ молитвъ за умершаго. *Зряще мя безгласна и бездыханно предлежаща; восплачите о мнѣ, братіе и друзи, сродницы и знаеміи: вчерашній бо день бесѣдовахъ съ вами, и внезапу найде на мя страшный часъ смертный: но пріидите вси любящіи мя и цѣлуйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ: не къ тому бо съ вами похожду, или собесѣдую прочее; къ Судіи бо отхожду, идѣже нѣсть лицепріятія: рабъ бо и

владыка вкупѣ предстоятъ, царь и воинъ, богатый и убогій въ равнѣмъ достоинствѣ: кійждо бо отъ своихъ дѣлъ или прославится или постыдится. Но прошу всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитеся Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія: но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный. Вотъ что нужно умершему: не вѣнки дорогіе, а ему нужна молитва живыхъ за него, ему нужна милостыня живыхъ родныхъ и друзей за него. И если здраво поразсудить, до тщеславія ли тутъ, когда церковь насъ призываетъ къ плачу? *Плачу и рыдаю, егда помышляю смертъ, и вижду во гробѣхъ лежащую, по образу Божію созданную нашу красоту, безобразну, безславну, не имущую вида.* А мы думаемъ кичиться, тщеславиться дорогими вѣнками. Святой апостолъ Іаковъ писалъ: *злостраждаетъ ли кто въ васъ, пустъ молится* (Іак. 5, 13). Святой пророкъ Іона говоритъ о себѣ: *ко Господу воззвалъ я въ скорби моей, и Онъ услышалъ меня* (Іон. 3, 3). И святой пророкъ Давидъ говоритъ: *въ тѣснотѣ моей я призвалъ Господа и къ Богу моему воззвалъ. И Онъ услышалъ отъ святаго чертога своего голосъ мой, и вопль мой дошелъ до слуха Его* (Псал. 17, 7). Богъ всегда ненавидитъ пышность—роскошь... *Я ненавижу пышность Іакова,* говоритъ Богъ чрезъ пророка (Амос. 6, 8). И премудрый Соломонъ говоритъ: *нечистъ предъ Господомъ всякъ высокомудрствующій* (Притч. Сол. 15, 5). Забота живыхъ о пышности погребенія умершаго не можетъ доставить умершему блаженства. Въ Господней притчѣ о богатомъ и Лазарѣ говорится, что умеръ богатый, и похоронили его (съ пышностію); [1]) а онъ оказался въ аду. Умеръ нищій, и душа его была отнесена ангелами въ рай, хотя погребеніе его было лишено самой скромной обстановки погребальной (Лук. 16, 19—31). Живымъ нужно заботиться о томъ, чтобы ихъ умершій былъ принятъ въ чертогъ Божественный—въ обители рая; а для того нужно восполнить его недостатки и недостоинства, что-

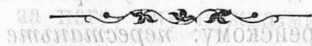
[1]) Такъ объясняетъ Епископъ Михаилъ въ своемъ толкованіи указанной притчи.

бы онъ могъ быть удостоенъ райскихъ обителей. Въ притчѣ Господней о званныхъ на брачный пиръ говорится, что царь, пригласившій на пиръ, увидѣлъ среди присутствующихъ одного не въ брачной одеждѣ и велѣлъ его выбросить изъ брачнаго чертога (Матѳ. 22, 1—14). А какъ грѣшнику, неимѣющему одѣянія брачнаго, приготовить сіе одѣяніе? Богъ, чрезъ пророка, говоритъ согрѣшившему народу еврейскому: *перестаньте дѣлать зло: научитесь дѣлать добро... Тогда придите,—и разсудимъ, говоритъ Господь. Если будутъ грѣхи ваши, какъ багряное, какъ снѣгъ убѣлю; если будутъ красны, какъ пурпуръ, какъ волну убѣлю* (Ис. 1, 17—18). И апостолъ Павелъ писалъ: *облекитесь, какъ избранные Божіи, въ милосердіе, благость, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе... Болѣе же всего облекитесь въ любовь, которая есть совокупность совершенства* (Колос. 3, 12—14). И святая наша церковь научаетъ насъ взывать къ милосердному Богу: *Чертогъ Твой вижду, Спасе мой, украшенный и одежды не имамъ да вниду въ онъ: просвѣти одѣяніе души моея, Свѣтодавче, и спаси мя.* Вотъ что нужно умершему. А такъ какъ онъ самъ уже не можетъ этого сдѣлать, то объ немъ должны позаботиться живые—одѣть его въ одѣяніе брачное, чтобы онъ не былъ лишенъ брачнаго чертога. Святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: *Есть еще, поистинѣ есть возможность, если хотимъ облегчить наказаніе скончавшагося грѣшника. Если будемъ творить о немъ частыя молитвы и раздавать милостыни, то хотя бы онъ былъ и недостоинъ самъ по себѣ, Богъ услышитъ насъ. Если Онъ ради апостола Павла спасъ другихъ* (Дѣян. 27, 23), *и ради однихъ щадилъ другихъ, то какъ не сдѣлаетъ того же самаго для насъ.* [1])

Изъ всего вышеизложеннаго можно видѣть, что обычай возлагать вѣнки на гробъ умершаго противохристіанскій: выражаетъ фальшивое отношеніе живыхъ къ умершему, лишаетъ умершаго того успокоительнаго состоянія, какое испытываетъ умершій въ

[1]) Св. Злат. на Дѣян. ап. бес. XXI.

вѣрѣ христіанинъ по случаю усердныхъ молитвъ за него предъ Богомъ живыхъ, и раздаянія за него милостыни. Господь сказалъ: *пріобрѣтайте себѣ друзей богатствомъ неправеднымъ, чтобы они, когда обнищаете, приняли васъ въ вѣчныя обители* (Лук. 16, 9). (Херс. Еп. В.) Протоіерей *Николай Русановъ*.



„Кружки Христіанской Трезвой Молодежи".

Кому не извѣстно, что пьянство широкою волною разлилось по многострадальной Россіи? Пьянствуетъ не только такъ называемый простой народъ; пьянствуютъ и люди высшихъ классовъ; и не только взрослые, но и дѣти, которыхъ нерѣдко сами родители пріучаютъ къ вину. Пьянство распространяется съ ужасающею быстротою; а вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ неизбѣжное слѣдствіе, въ ужасающей прогрессіи возрастаетъ и число заболѣваній, сумашествій, преступленій, самоубійствъ и вообще преждевременныхъ смертей, а также нарожденіе калѣкъ, идіотовъ и кретиновъ. Россія гибнетъ, населеніе ея вырождается; и если друзья народа не возьмутся дружно за искорененіе этого зла, то можно, не будучи пророкомъ, предсказать нашей дорогой родинѣ печальную участь въ недалекомъ будущемъ.

Для борьбы съ этимъ зломъ, на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи, учрежденъ Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, принятый, съ Высочайшаго соизволенія подъ покровительство Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ. Союзу этому предоставлено право открывать при высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ «Кружки Христіанской Трезвой Молодежи», правила для которыхъ, утвержденныя 29-го Декабря 1911 года Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, помѣщены ниже и предлагаются пастырскому вниманію всѣхъ о.о. законоучителей низшихъ и среднихъ школъ.

Напрасно нѣкоторые гг. педагоги думаютъ, что учащіеся въ среднихъ и низшихъ школахъ не пьютъ спиртныхъ напитковъ. Опросомъ студентовъ трехъ высшихъ учебныхъ заведеній добыты данныя, доказывающія, что на каждую сотню опрошенныхъ приходится 80 пьющихъ; а изъ каждой сотни пьющихъ 79 начали пить въ средней школѣ, и изъ нихъ 39 въ младшихъ классахъ. Что же касается учащихся въ низшихъ школахъ, то, по даннымъ извѣстнаго доктора Коровина для Московской губ., пьютъ спиртные напитки 66,1% мальчиковъ и 45,5% дѣвочекъ.

Отворачиваться отъ этой грустной картины нельзя; напротивъ, всматриваясь въ нее, надо скорѣе принять всѣ зависящія отъ насъ мѣры, чтобы современная грустная картина смѣнилась въ недалекомъ будущемъ картиною радостною, картиной трезвой жизни обновленнаго народа.

Одними изъ самыхъ дѣятельныхъ помощниковъ друзей народа въ борьбѣ съ пьянствомъ должны быть трезвыя дѣти, давшія обѣщаніе оставаться трезвенниками навсегда. Трезвыя дѣти, это— будущая трезвая Россія; они же и въ своемъ дѣтскомъ возрастѣ, примѣромъ своимъ, несомнѣнно, будутъ благотворно вліять и на взрослыхъ. Дѣтскія Общества Трезвости, организованныя въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы, оказываютъ величайшую услугу въ дѣлѣ отрезвленія взрослаго населенія.

Все это даетъ Совѣту Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ увѣренность, что о.о. законоучители признаютъ полезнымъ учрежденіе «Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи» среди ввѣренныхъ ихъ пастырскому попеченію воспитанниковъ народныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Широкою волною разлилось по Руси пьянство народное; но если покрыть нашу многострадальную родину густою сѣтью «Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи», то такою же широкою волною станетъ заливать Россію и проповѣдь трезвости; и проповѣдь эта побѣдитъ тысячелѣтняго врага.

Добрые пастыри! отзовитесь на этотъ призывъ; создайте изъ дѣтей кадры трезвенниковъ и проповѣдниковъ трезвости и этимъ помогите бѣдствующему народу стать въ недалекомъ будущемъ трезвымъ, богобоязненнымъ и благоденствующимъ.

Дѣло, предлагаемое благосклонному и просвѣщенному вниманію добрыхъ пастырей, есть, несомнѣнно, дѣло угодное Богу, дѣло Божіе; и потому успѣхъ его обезпеченъ Божіею помощью. Сѣемое нынѣ малое горчичное зерно выраститъ въ скоромъ времени въ роскошное дерево, и подъ сѣнь его будутъ приходить всѣ изнемогающіе въ борьбѣ съ искушеніями, съ пагубною страстью къ вину. И тогда вспыхнетъ надъ родиной милою жизни Христовой заря; вѣсть, что Россія крѣпка трезвой силою, скоро пройдетъ всѣ моря.

Адресъ Совѣта Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 33, кв. 4.

Правила «кружковъ христіанской трезвой молодежи» для учащихся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

1. При каждомъ низшемъ и среднемъ учебномъ заведеніи, съ разрѣшенія ихъ непосредственнаго начальника, могутъ быть открываемы «Кружки Христіанской Трезвой Молодежи».

2. При условіи наличности обоюднаго соглашенія подлежащихъ начальствъ, можетъ быть организованъ и одинъ общій для нѣсколькихъ учебныхъ заведеній «Кружокъ».

3. Въ каждомъ «Кружкѣ» долженъ быть, по крайней мѣрѣ, одинъ руководитель (или руководительница) изъ педагогическаго персонала того учебнаго заведенія, при которомъ «Кружокъ» открывается. Желательно, чтобы въ числѣ руководителей былъ и православный законоучитель.

4. Руководителями «Кружковъ» могутъ быть только безусловные трезвенники.

5. Руководители «Кружковъ» пользуются правами дѣйстви-

тельныхъ членовъ Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ. Въ своей работѣ руководители «Кружковъ» подчиняются всецѣло своему непосредственному начальству, представляя ему отчеты о дѣятельности «Кружковъ», и сообщаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ годовыя свѣдѣнія Совѣту «Союза».

6. Руководители «Кружковъ» могутъ, съ разрѣшенія своего начальства, приглашать извѣстныхъ имъ лицъ быть попечителями «Кружковъ» для оказанія послѣднимъ посильной, нравственной и матеріальной поддержки.

7. Учащіеся, входящіе въ составъ «Кружка», могутъ дѣлать добровольные взносы въ кассу «Кружка», находящуюся въ завѣдываніи одного изъ руководителей «Кружка» или его попечителя.

8. Въ назначаемые руководителемъ «Кружка» дни, члены «Кружка» собираются на бесѣды. На бесѣдахъ руководителемъ, или приглашаемыми имъ или, по его просьбѣ, Совѣтомъ «Союза» лицами, разъясняется, въ особенности въ началѣ дѣятельности «Кружка» и въ началѣ каждаго учебнаго года вредъ употребленія всякаго рода спиртныхъ напитковъ какъ въ физическомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Дальнѣйшія бесѣды могутъ касаться и другихъ темъ, соотвѣтствующихъ цѣлямъ «Кружка», причемъ желательно, чтобы въ бесѣдахъ принимали непосредственное участіе и члены «Кружка», путемъ представленія собранію своихъ рефератовъ.

9. На бесѣды допускаются, съ разрѣшенія руководителя, и не состоящіе въ «Кружкѣ» воспитанники (или воспитанницы) того учебнаго заведенія, при которомъ открытъ «Кружокъ», а также и тѣхъ учебныхъ заведеній, при которыхъ еще не открыты «Кружки Христіанской Трезвой Молодежи».

10. Члены «Кружка» заботятся о привлеченіи въ сочлены своихъ товарищей и оказываютъ другъ другу нравственную поддержку въ исполненіи обѣщанія оставаться трезвенниками навсегда и осуществлять на дѣлѣ заповѣдь о любви къ ближнимъ, стараясь

вообще своимъ благимъ примѣромъ воздѣйствовать на окружающихъ.

11. Кромѣ бесѣдъ, для членовъ «Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи» могутъ быть устраиваемы какъ Свѣтомъ «Союза», такъ и руководителями и попечителями «Кружковъ» экскурсіи, соотвѣтствующія цѣлямъ «Кружковъ». а также совмѣстное хоровое пѣніе, игра на музыкальныхъ инструментахъ и здоровые виды спорта.

О пастырскихъ дневникахъ.

Люди, больше другихъ присматривавшіеся къ жизни и обладавшіе возможностью знать и видѣть больше другихъ, большею частью вели свои мемуары, келейныя записи, дневники и т. п. изображенія какъ своей жизни, такъ и современныхъ имъ обстоятельствъ общей жизни. Съ признательностью къ памяти такихъ личностей читаются ихъ записки, не всегда, можетъ быть, даже предназначавшіяся для любознательнаго потомства, и читающіе научаются мудрости жизни. Юнѣйшее поколѣніе пастырей также въ правѣ ожидать отъ стараго поколѣнія нелицемѣрнаго изображенія жизни, чтобы въ свою очередь поучаться отъ нихъ и устроить свою жизнь, не повторяя ихъ ошибокъ и заблужденій и пользуясь ихъ опытами къ благоустроенію собственной жизни. И если не богата фактами исторія нашего пастырства, то виною этому отчасти то обстоятельство, что далеко не всѣ прежде служившіе пастыри заботились снабдить своихъ потомковъ нажитою ими мудростью, не указали имъ тѣхъ путей, какими они шли, тѣхъ претыканій и преградъ, которыя встрѣчали они, и не объясняли, какъ имъ удавалось препобѣждать все враждебное и противившееся вѣрному исполненію ими своего долга. У насъ есть древніе роды и замѣчательныя фамиліи, гдѣ семейныя преданія о жизни предковъ, переходящія изъ рода въ родъ, налагаютъ особенныя типическія черты на характеръ и поведеніе въ жизни каждаго изъ

членовъ этой фамиліи. Не безслѣдно проходятъ для юнаго члена такой фамиліи разсказы о томъ, какъ поступалъ въ томъ или другомъ случаѣ его предокъ, гдѣ ему пришлось быть осторожнѣе всего, при какихъ обстоятельствахъ случались преимущественно неудачи и какъ удобнѣе избѣгать такихъ неудачъ. Желательно, чтобы и въ средѣ нашихъ пастырей были и сохранялись преданія пастырскія, чтобы неопытный, по молодости, пастырь могъ всегда пользоваться опытностью бывшихъ прежде собратій его. Опытный пастырь, не одно десятилѣтіе прослужившій дѣлу Божію и переиспытавшій какъ сладости, такъ и горести пастырскаго служенія, не останется безъ внимательныхъ слушателей, если бы сталъ разсказывать молодымъ пастырямъ пастырскія событія изъ своей жизни, не останется и безъ читателей, если бы передалъ эти событія на бумагѣ. Какой великій запасъ разнородныхъ пастырскихъ наблюденій представилъ бы такой, непрерывно и разу́мно, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ веденный дневникъ! Сколько бы пользы отъ прочтенія его могъ получить всякій другой пастырь, а также и самъ пишущій его, сколько наставленій получилъ бы, просматривая нѣсколько лѣтъ назадъ написанныя имъ страницы. Какое знаніе себя самого онъ почерпнулъ бы отъ такого веденія дневника! Ничто лучше не помогло бы ему изучить и потребности своей паствы. Безъ сомнѣнія, не у всякаго пастыря можетъ выйти прекрасный дневникъ, не всякій и будетъ предлагать свой дневникъ для печати. Но хочется думать, что веденіе пастырями своихъ дневниковъ, наводящихъ постоянно на рѣшеніе многоразличныхъ вопросовъ пастырской жизни и служенія, будетъ очень нерѣдко многихъ побуждать и къ спеціальному самостоятельному рѣшенію того или другого вопроса изъ широкой области пастырства. Отсюда на страницахъ епархіальныхъ органовъ легко можетъ возникнуть въ собственномъ смыслѣ слова пастырская жизнь, весьма интересная, какъ написанная людьми живого дѣла, а это въ огромной степени содѣйствовало бы оживленію епархіальныхъ органовъ. (Кормчій).

Литургическія замѣтки.

— *Допустимо ли поминовеніе на проскомидіи лицъ католическаго вѣроисповѣданія?*—Такой вопросъ предложилъ ред. Новг. Епар. В. священникъ А. Орловъ.

„Поводомъ къ этой просьбѣ о разъясненіи служитъ слѣдующее обстоятельство, говоритъ о. Орловъ.

Одна изъ моихъ временныхъ прихожанокъ—жительница г. Новгорода подала мнѣ на проскомидію поминаніе съ именами Генриха, Викторіи, Терезы и Емиліи. Когда я отказалъ ей въ поминовеніи неправославныхъ именъ, то она обидѣлась, увѣряя, что въ г. Новгородѣ во всѣхъ церквахъ, въ которыя она подавала свое поминанье поминовеніе производилось. Отлучившись въ г. Новгородъ на святки и масляницу, она въ этомъ еще болѣе увѣрилась и поэтому вновь настаиваетъ на поминовеніи.

Я основывался въ своей практикѣ на мнѣніи приснопамятнаго Митрополита Московскаго Филарета, который говоритъ о лютеранахъ, что ихъ была воля при жизни остаться внѣ ограды церкви, и который поминовеніе ихъ безусловно воспрещаетъ. Эти слова Митрополита Филарета я отношу и къ католикамъ. Но, какъ я сказалъ выше, подобное мое объясненіе, при видимой разности въ практикѣ новгородскихъ священниковъ, названную прихожанку не удовлетворяетъ!"

На этотъ запросъ редакція дала слѣдующій отвѣтъ: „Автору вышеприведеннаго письма, очевидно, извѣстно, какъ поднимаемый имъ вопросъ рѣшается въ „Практическомъ руководствѣ для священнослужителей П. И. Нечаева. На стр. 342 (изд. 1910 г.) въ названномъ руководствѣ читается: „Вопросъ о молитвѣ за умершихъ иновѣрцевъ рѣшается въ практикѣ русской Церкви неодинаково. Одни, не находя въ положительныхъ церковныхъ правилахъ и въ древней церковной практикѣ основанія для церковнаго поминовенія умершихъ иновѣрцевъ, отказываются совершать панихиды по католикамъ, армянамъ и протестантамъ; другіе же находятъ возможнымъ молиться за иноисповѣдныхъ христіанъ:.. Московскій митрополитъ Филаретъ въ своей перепискѣ съ архим. Антоніемъ (т. IV, стр. 277—278) говоритъ, что онъ (Филаретъ), „зная нѣкоторыхъ лютеранъ, имѣвшихъ уваженіе и вѣру къ Православной Церкви, по скончавшихся внѣ соединенія съ нею, въ утѣшеніе присныхъ вѣрныхъ дозволялъ о нихъ молитву, не открытую, въ церкви, съ которою они открыто не соединялись въ жизни, а поминовеніе на проскомидіи и панихиды въ домѣ"... „Надобно также принять

въ разсужденіе и то, что снисхожденіе къ иновѣрнымъ не должно причинять смущенія и соблазна для нѣкоторыхъ ревнителей церковныхъ правилъ. Обязанность не смущать и не соблазнять своихъ, безъ сомнѣнія, выше обязанности дѣлать угожденіе чужимъ".

Какъ поступить въ случаѣ допущенія ошибки при нареченіи имени, не соотвѣтствующаго полу ребенка?—Въ случаѣ ошибки при нареченіи имени, когда ребенку дано имя, не отвѣчающее его полу, при перемѣнѣ его до крещенія слѣдуетъ снова прочитать молитвы при нареченіи имени, произнося при этомъ новое имя. Если же требуется перемѣнить имя уже крещенному, то, по резолюціи митрополита московскаго Филарета, отъ 22 мая 1839 г., въ этомъ случаѣ должно поступить такъ: „велѣть отроку приготовиться къ принятію св. Таинъ и при исповѣди и пріобщеніи св. Таинъ нарещи ему имя, которое, бывъ употреблено при таинствахъ, и будетъ для него твердымъ". Сообразно съ этимъ, если приходится перемѣнить имя послѣ крещенія младенцу до семилѣтняго возраста, то слѣдуетъ причастить его св. Таинъ и, во время причащенія, назначить ему другое имя. О перемѣнѣ имени окрещенному ребенку необходимо сдѣлать въ метрикахъ надлежащую оговорку, скрѣпленную подписью членовъ причта. Если бы оказалась нужда перемѣнить имя окрещенному ребенку, а бѣловая метрическая книга уже отослана въ консисторію, то въ копіи метрической книги поправка имени окрещенному ребенку можетъ быть сдѣлана не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства (Булгаковъ, С. В. Настольная книга для священно-церковно-служителей. Харьковъ, 1892 г., стр. 631)

— *Какой смыслъ имѣютъ вопросы, предлагаемые священникомъ предъ вѣнчаніемъ брачущихся: «не обѣщался ли еси иной невѣстѣ»? «не обѣщалася ли еси иному мужу»? и какъ поступать священнику при полученіи утвердительныхъ отвѣтовъ на эти вопросы?*—По чинопослѣдованію церковнаго вѣнчанія браковъ, священникъ, по совершеніи обрученія, прежде чѣмъ приступить къ вѣнчанію, вопрошаетъ жениха и невѣсту о благомъ и непринужденномъ произволеніи ихъ на вступленіе въ бракъ и къ этому присовокупляетъ вопросы: жениху—„не обѣщался ли еси иной невѣстѣ",—невѣстѣ—„не обѣщалася ли еси иному мужу"?—Смыслъ первыхъ вопросовъ священника—о добровольномъ согласіи на бракъ жениха и невѣсты—совершенно ясенъ. Бракъ—дѣло свободнаго произволенія брачущихся, и по закону, если на вопросы о свободѣ произволеній послѣдуютъ со стороны брачущихся отрицательные отвѣты, священникъ не долженъ совершать вѣнчанія ихъ. Но какъ быть, если на вопросы объ обѣщаніи иному мужу или иной невѣстѣ послѣдуетъ отвѣтъ: „Обѣщался, честный отче".

Какъ быть, если и отъ сторонняго лица получится заявленіе объ обѣщаніи жениха или невѣсты вступить съ нимъ въ бракъ? Для того, чтобы дать правильный отвѣтъ на постановленные вопросы, очевидно, нужно знать смыслъ вопросовъ священника брачущимся: „не обѣщался ли иной невѣстѣ"? не обѣщалася ли иному мужу"?—Итакъ, что же значатъ эти вопросы? О какомъ обѣщаніи иному мужу или иной невѣстѣ вопрошаетъ здѣсь священникъ? Очевидно и вопрошаетъ онъ здѣсь брачущихся не о частномъ какомъ либо обѣщаніи брака и не о домашнемъ какомъ сговорѣ относительно брака: такихъ сговоровъ и обѣщаній ни церковные, ни гражданскіе наши законы не допускаютъ. Допускаютъ они только одно обѣщаніе брака—церковное, состоящее въ церковномъ обрученіи брачущихся. Совершалось оно у насъ нѣкогда отдѣльно отъ вѣнчанія, предваряя иногда вѣнчаніе нѣсколькими годами. Признавалось это обрученіе равносильнымъ браку и нерасторжимымъ. При такомъ порядкѣ совершенія обрученія и вѣнчанія брачущихся, естественно было предъ вѣнчаніемъ каждой пары вопрошать жениха и невѣсту, не обѣщались ли они вступить въ другой бракъ? иначе: не обручился ли женихъ съ иною невѣстою, а невѣста съ другимъ мужемъ? Въ настоящее время, когда обрученіе совершается въ нашей церкви одновременно съ вѣнчаніемъ, утвердительнаго отвѣта на эти вопросы нельзя ждать. А если бы онъ, сверхъ чаянія, получился, то, очевидно, священникъ не долженъ приступать къ вѣнчанію: только высшая власть церковная, вѣдающая у насъ дѣла о расторженіи браковъ, можетъ разрѣшить вопросъ о вѣнчаніи въ этомъ случаѣ, на ея усмотрѣніе и долженъ представить это дѣло священникъ. Что же касается частныхъ обѣщаній жениха или невѣсты вступить съ кѣмъ-либо въ бракъ, кромѣ стоящаго или стоящей предъ аналоемъ, а равно домашнихъ сговоровъ съ кѣмъ-либо инымъ, то они не могутъ служить препятствіемъ къ браку лицъ, выразившихъ предъ аналоемъ свое благое и непринужденное на бракъ произволеніе, и въ случаѣ заявленій о такихъ обѣщаніяхъ и сговорахъ съ какой-бы то ни было стороны, священникъ долженъ изъяснить заявителямъ смыслъ его вопросовъ „объ обѣщаніи иной невѣстѣ" или „иному мужу", но вѣнчанія останавливать не долженъ. (Забайк. Еп. Вѣд.)

Библіографическія замѣтки.

Воскресеніе Христово, какъ торжество вѣры, правды, смысла жизни, культуры и безсмертія. Законоучителя Одесской 2-й муж-

ской гимназіи, священника *А. Введенскаго.* Одесса, 1912 года, цѣна 10 коп.

Положительному раскрытію вышепоставленныхъ положеній авторъ предпосылаетъ критическій разборъ возраженій „совопросниковъ вѣка сего“ противъ истины воскресенія Христова. Такихъ „возраженій“ авторъ приводитъ три: будто смерть Спасителя на крестѣ была только мнимая, а не дѣйствительная, что Христосъ не воскресъ, а тѣло Его было похищено, и, наконецъ, что Христосъ, хотя и дѣйствительно умеръ на крестѣ, но не воскресъ. Каждое изъ послѣднихъ съ достаточною обстоятельностію онъ отвергаетъ и призываетъ христіанъ твердо вѣрить въ непреложность воскресенія Христа.

Во второй половинѣ своей брошюры авторъ раскрываетъ и вышепоставленные имъ тезисы положительнаго характера. Тонъ рѣчи автора вполнѣ благочестивый, но мы не можемъ не поставить ему въ упрекъ, зачѣмъ онъ, трактуя о предметѣ столь высокой важности, нѣкоторыя изъ своихъ положеній обосновываетъ на беллетристическихъ произведеніяхъ нашей литературы. Это даетъ непріятный осадокъ на религіозномъ чувствѣ вѣрующаго христіанина и вмѣстѣ едва ли будетъ способствовать распространенію его брошюры.

Библія и наука по вопросу о происхожденіи міра и человѣка. *Его-же.* Одесса, 1912 г., цѣна 35 коп.

Свой вышепоименованный трактатъ авторъ подраздѣляетъ на двѣ существенныя части. Первую изъ нихъ онъ посвящаетъ вопросу о происхожденіи міра или точнѣе разбору взглядовъ отрицательной критики на сказаніе Моисея о шестидневномъ твореніи міра. Такъ, прежде всего онъ останавливаетъ вниманіе читателя на ученіяхъ Бюхнера, Штрауса, Догеля и др., будто Моисеево сказаніе о шестидневномъ твореніи есть ни что иное, какъ миѳъ и ссылкою на знатоковъ семитическаго языка и литературы доказываетъ, что у семитовъ миѳологія совершенно отсутствовала, слѣдовательно въ Библіи нѣтъ миѳовъ, а только подлинно-историческія повѣствованія. Затѣмъ, упомянувъ о другихъ отрицателяхъ въ родѣ Делича, говорившихъ, что если у самихъ евреевъ не было миѳологическихъ сказаній, то они легко могли позаимствовать ихъ у сосѣдей, напр. у ассиро-вавилонянъ, авторъ отвергаетъ и это на томъ соображеніи, что въ основѣ ассиро-вавилонскаго сказанія лежитъ дуализмъ, а въ основѣ Моисеева сказанія монотеизмъ. Послѣ разбора этихъ общихъ положеній авторъ переходитъ къ частностямъ. На основаніи новѣйшихъ данныхъ естествознанія

опровергаетъ ученіе противниковъ Библіи, будто вселенная по своему протяженію и времени безконечна. Сближаетъ данныя новѣйшихъ научныхъ изысканій съ Библіею о существованіи свѣта до происхожденія свѣтилъ небесныхъ и т. далѣе до появленія человѣка.

Во второй части своей брошюры авторъ въ томъ же духѣ трактуетъ о происхожденіи человѣка.

Авторъ рекомендуется слѣдящимъ за новѣйшими изысканіями науки по поднятымъ имъ вопросамъ, но нельзя сказать, чтобы онъ излагалъ ихъ въ общедоступной формѣ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 11 апрѣля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ субботу, 14 апрѣля, Его Преосвященство выбылъ изъ Могилева для обозрѣнія церквей и учебныхъ заведеній городовъ: Быхова, Рогачева и Гомеля и въ четвергъ, 19 апрѣля, возвратился въ Могилевъ.

Въ воскресенье, 22 апрѣля, Владыка совершилъ въ Крестовой церкви литургію, во время которой проповѣдывалъ священникъ Троицкой церкви П. Бруевичъ.

Въ понедѣльникъ, 23 апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и послѣ, съ участіемъ всего городского духовенства, молебенъ. Во время литургіи проповѣдывалъ каѳедральный протоіерей І. Мигай.

Въ среду, 25 апрѣля, Владыка читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Два года тому назадъ Я обращался съ воззваніемъ, прося жертвовать на созданіе воздушнаго флота.

За это время пожертвованій поступило 226.923 рубля; кромѣ того, на созданіе воздушнаго флота, согласно волѣ жертвователей, были обращены 880.000 руб., оставшіеся отъ суммъ, пожертвованныхъ во время Русско-Японской войны на усиленіе морского флота.

Отдѣлъ воздушнаго флота ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія поставилъ первой своей задачей образованіе корпуса военныхъ летчиковъ, и съ этой цѣлью была основана офицерская школа авіаціи въ Севастополѣ.

Въ Ноябрѣ 1910 года школа открыла свои дѣйствія и въ Августѣ 1911 года уже имѣла возможность командировать 19 самолетовъ и 20 летчиковъ на маневры С.-Петербургскаго, Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ. Въ Ноябрѣ 1911 года состоялся выпускъ первыхъ летчиковъ въ числѣ 30 человѣкъ. Составъ школы, имѣвшей въ Ноябрѣ 1910 года 18 офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ при 6 самолетахъ, къ Апрѣлю текущаго года увеличился до 102 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ при 55 самолетахъ. Въ настоящее время, въ виду пріобрѣтенія новыхъ быстроходныхъ самолетовъ, часть офицерской школы авіаціи переведена на рѣку Качу, въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ Севастополя, и къ зимѣ текущаго года вся школа перейдетъ на новое мѣсто. Къ концу года школа предполагаетъ выпустить до 100 военныхъ летчиковъ. За 2 года было пріобрѣтено за границей и построено въ Россіи всего 77 самолетовъ. Такимъ образомъ Отдѣлъ воздушнаго флота по мѣрѣ силъ и средствъ дѣлаетъ все, что возможно, но потребность военныхъ летчиковъ во много разъ превышаетъ то число, которое школа можетъ подготовить. Доблестный духъ нашей арміи и беззавѣтная храбрость ея офицеровъ сказывается въ томъ, что число желающихъ поступить въ школу превышаетъ 1200 человѣкъ.

Франція, Италія и наши сосѣди, придя къ заключенію, что самолеты необходимы арміи, какъ развѣдчики и какъ орудіе пораженія непріятеля сверху, не жалѣютъ государственныхъ средствъ на созданіе воздушнаго флота. Одновременно въ этихъ странахъ собираются для этой цѣли крупныя суммы путемъ частныхъ пожертвованій; въ Германіи для сбора пожертвованій образованъ воздухоплавательный комитетъ подъ предсѣдательствомъ брата Императора.

Не подлежитъ сомнѣнію, что если мы не приложимъ всѣхъ усилій на развитіе уже начатаго,—мы потеряемъ то мѣсто (второе въ мірѣ), которое въ отношеніи воздушнаго флота занимаемъ теперь, и отстанемъ отъ нашихъ сосѣдей. Опасность положенія ясна, допустить этого нельзя, и Я снова считаю долгомъ обратиться съ призывомъ о пожертвованіяхъ на воздушный флотъ.

Предсѣдатель Отдѣла воздушнаго флота Великій Князь
АЛЕКСАНДРЪ МИХАИЛОВИЧЪ.

Пожертвованія принимаются въ Конторѣ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА, С.-Петербургъ, Офицерская 35.



Лѣтніе регентскіе курсы.

Регентскіе курсы открываются для подготовленія учителей, учительницъ народныхъ школъ и другихъ лицъ къ регентской дѣятельности, съ цѣлью распространенія церковнаго и свѣтскаго пѣнія въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Лѣтніе Регентскіе Курсы организуются для лицъ, не прошедшихъ систематическаго курса музыкально-пѣвческой теоріи и желающихъ ознакомиться съ регентскимъ дѣломъ, а также и для тѣхъ начальныхъ учителей, учительницъ и регентовъ, которые нуждаются въ пополненіи своихъ знаній. Предметы занятій на Курсахъ: 1. Общемузыкальная теорія. 2. Чтеніе партитуръ. 3. Теорія постановки голоса. 4. Методика

начальнаго обученія пѣнію. 5. Управленіе хоромъ. 6. Церковное пѣніе. 7. Свѣтское хоровое пѣніе. 8. Игра на скрипкѣ и фисгармоніи. 9. Сольфеджіо.

Начало занятій 10-го Іюня, конецъ 20-го Іюля. Плата за право слушанія регентскаго курса 25 рублей.

Лица, желающія получить надлежащее свидѣтельство, при окончаніи Курсовъ подвергаются экзамену въ особой экзаменаціонной комиссіи.

Взносъ за право прохожденія курса дѣлается при записи на Курсы 10 руб. и при вступленіи на курсы остальные 15 руб., а заявленіе о желаніи поступить на Курсы необходимо сдѣлать заблаговременно и не позже 1-го Мая лично или письменно. Одновременно съ заявленіемъ о желаніи поступить на курсы присылаются 10 рублей.

Слушателямъ Курсовъ предоставляются безплатныя квартиры.

Заявленія о записи на Курсы адресовать на имя учредителя Курсовъ. Гор. Вильна, ул. Новая Аллея, д. № 3 кв. 2.

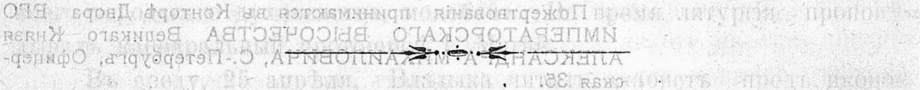
Учредитель курсовъ, Преподаватель пѣнія Виленской женской гимназіи и другихъ учрежденій, Регентъ I разряда НИЛЪ С. БУЙЛОВЪ.

Куда можно отдавать для золоченія и серебренія церковную утварь.

Могилевская тюремная инспекція, въ заботахъ объ устраненіи праздности въ тюрьмахъ губерніи, устроила почти во всѣхъ мѣстахъ заключенія тюремныя мастерскія съ различными отраслями производства, при чемъ въ губернской тюрьмѣ, въ числѣ прочихъ, открыта мастерская золоченія и серебренія металлическихъ вещей.

Полагая, что по характеру своего производства и вполнѣ добросовѣстному выполненію принятыхъ заказовъ означенная мастерская можетъ быть полезной также и для духовнаго вѣдомства, тюремная инспекція оповѣщаетъ объ этомъ епархіальное духовенство съ разъясненіемъ, что при заказахъ приходскихъ священниковъ объ отдачѣ для серебренія или золоченія церковной утвари необходимо обращаться письменно или лично къ Начальнику губернской тюрьмы, который можетъ послать за полученіемъ заказа довѣренное лицо, какое затѣмъ также доставитъ по назначенію исполненный заказъ за счетъ мастерской.

Въ отношеніи уплаты денегъ можетъ быть допущена разсрочка платежа.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Добрый примѣръ.—Противъ усиливающейся современной безнравственности.—Нѣкоторыя практическія указанія относительно веденія противосектантскихъ бесѣдъ.—Какой смыслъ и какое значеніе имѣютъ вѣнки, возлагаемые на гробъ умершаго.—„Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.—О пастырскихъ дневникахъ.—Литургическія замѣтки.—Библіографическія замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1912 г. 28 апрѣля. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.